

Обзор типичных нарушений, выявляемых Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга в ходе осуществления внешнего муниципального финансового контроля в рамках проведения внешней проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов

В рамках делегированных полномочий Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга ежегодно проводится внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов, включая внешнюю проверку годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, по результатам которой выявляются типичные нарушения и замечания в части формирования:

1. Бюджетной отчетности главных распорядителей бюджетных средств и финансовых органов внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга (далее – ВМО), в частности:

- отдельные формы бюджетной отчетности не соответствуют формам, установленным Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н (далее – Инструкция № 191н), а также не подписаны должностными лицами, ответственными за формирование и представление отчетности;

- в составе бюджетной отчетности не представлены отдельные формы отчетности, при этом в Пояснительной записке (ф. 0503160) не указаны причины их непредставления;

- при формировании Пояснительной записки (ф. 0503160) не учтены требования федеральных стандартов бухгалтерского учета для организаций государственного сектора (например, «Представление бухгалтерской (финансовой) отчетности», «Основные средства»);

- недостоверность отдельных показателей бюджетной отчетности в связи с включением (не включением) в отдельные формы показателей доходов, главным администратором которых местная администрация ВМО не является;

- без соблюдения положений Инструкции № 191н в составе Пояснительной записки (ф. 0503160) предоставляются формы бюджетной отчетности, которые не имеют числовых значений показателей;

- при проведении выборочной проверки соответствия показателей отдельных форм годовой бюджетной отчетности выявляются расхождения показателей, отраженных в формах бюджетной отчетности.

2. Проекта решения об исполнении местного бюджета, из которых можно выделить:

- нарушение порядков применения бюджетной классификации Российской Федерации в части указания кодов и наименований классификации доходов бюджетов, источников финансирования дефицита

бюджетов, разделов (подразделов), групп (подгрупп) классификации расходов бюджетов;

- замечания в части формирования приложений к проекту решения об исполнении местного бюджета.

Так, например, в отдельных приложениях к проекту решения об исполнении местного бюджета показатели утвержденных и исполненных бюджетных назначений по доходам и бюджетных ассигнований по отдельным разделам (подразделам), целевым статьям, группам (подгруппам) видов расходов не соответствуют аналогичным показателям, отраженным в Отчете об исполнении бюджета (ф. 0503117); в приложении по разделам и подразделам классификации расходов бюджета приведено, в том числе, нетребуемое распределение бюджетных ассигнований по главным распорядителям бюджетных средств, целевым статьям расходов бюджетов.

При проведении анализа формирования иных документов и материалов, предоставляемых одновременно с проектом решения об исполнении местного бюджета, выявляются:

- случаи нарушения ст. 179 БК РФ в части несоблюдения требования о необходимости приведения муниципальных программ в соответствие с решением о бюджете и утверждения решением о бюджете объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ по соответствующей каждой программе целевой статье расходов бюджета;

- случаи нарушения порядка проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ, установленных муниципальными правовыми актами местных администраций ВМО (например, отчет о ходе реализации и оценке эффективности муниципальной программы составлен по форме, не соответствующей форме, установленной порядком проведения оценки их эффективности; отсутствует вывод о степени эффективности реализации программы);

- замечания в части формирования отчетов об исполнении муниципальных программ;

- случаи необходимости приведения положения о бюджетном процессе в ВМО с соответствие с БК РФ.