

## **О Т Ч Е Т**

### **о работе Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга за 2015 год**

Ежегодный отчет о работе Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга представляется Законодательному Собранию Санкт-Петербурга в соответствии с требованиями статьи 20 Закона Санкт-Петербурга от 13.07.2011 № 455-85 «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга».

Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга (далее – Палата), осуществляя свои полномочия в области внешнего государственного финансового контроля, основывается на принципах законности, объективности, эффективности, независимости и гласности.

Современные социально-экономические условия диктуют безусловное соблюдение принципа эффективности использования государственных средств и ресурсов, а также оптимизации расходов. Задача по обеспечению органами власти максимальной результативности и адресности бюджетных расходов неоднократно обозначалась как одна из ключевых Президентом Российской Федерации В.В.Путиным. В этой связи Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года является приоритетным направлением деятельности органов внешнего государственного финансового контроля всех уровней.

Палата, как важный и необходимый элемент комплексной системы управления государственными финансами, наряду с Правительством и Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, ориентирована, прежде всего, на решение задачи стабильного развития экономики, а также выполнение закрепленных в Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года социальных обязательств.

Вопросы результативности и эффективности бюджетных расходов постоянно находятся в центре внимания Палаты. За 20 лет работы у нас накоплен значительный опыт контрольной и экспертно-аналитической деятельности в различных областях экономики, в том числе в финансовом аудите ключевых направлений бюджетной политики города.

Важнейшими этапами в работе Палаты являются предварительный контроль, в ходе которого дается оценка обоснованности бюджетных расходов, осуществляется оперативный контроль текущего состояния бюджетных процессов, а также последующий контроль, по итогам которого формируется оценка эффективности и результативности расходов средств бюджета.

Таким образом, массив экспертно-аналитической и контрольной деятельности Палаты в комплексе нацелен на достижение синергетического эффекта при принятии органами государственной власти управленческих решений.

В соответствии со статьей 11 Закона Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» Палата осуществляет свою деятельность на основе Плана работы, который разрабатывается и утверждается ею самостоятельно. При формировании либо изменении Плана первоочередному рассмотрению и внесению в него подлежат поручения Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, предложения и запросы Губернатора Санкт-Петербурга, обращения председателя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации.

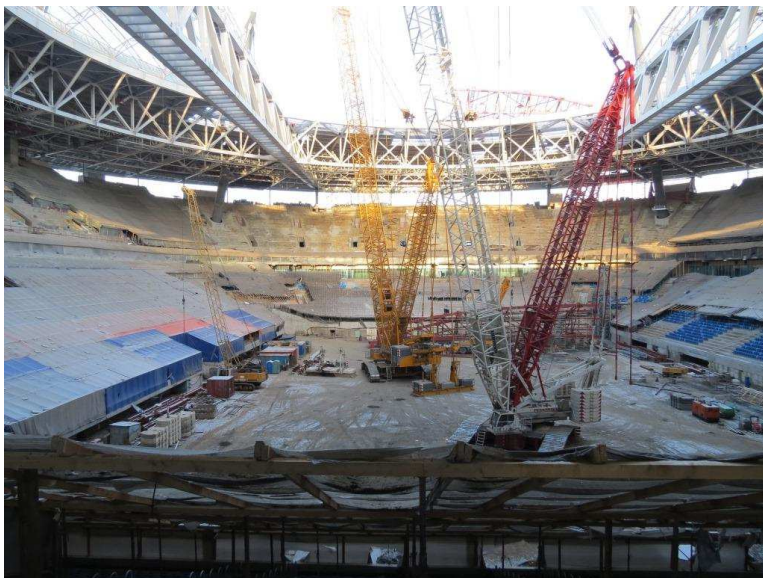
Основные направления развития города, интересы петербуржцев как налогоплательщиков являются фундаментом при формировании ежегодного Плана работы Палаты, в который в обязательном порядке включаются сегодня аудит реализации государственных программ, аудит в сфере закупок товаров, работ, контроль работы главных администраторов бюджетных средств в лице районных администраций, комитетов и подведомственных им учреждений, предоставляющих услуги петербуржцам в таких ключевых сферах как городское хозяйство, строительство, здравоохранение, социальное обеспечение и образование. Согласно пункту 2-1 статьи 11 Закона Санкт-Петербурга от 13.07.2011 № 455-85 «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» в обязательном порядке в План работы включаются совместные контрольные мероприятия с Прокуратурой Санкт-Петербурга по проведению проверок бюджетов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.

## **КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАЛАТЫ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ**

**Контрольная деятельность** Палаты строилась в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее - БК РФ), Федеральным законом «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Законом Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» и была направлена на выявление и профилактику нарушений в финансово-бюджетной сфере.

Палатой проводились контрольные мероприятия в исполнительных органах государственной власти и государственных органах Санкт-Петербурга, в государственных учреждениях, унитарных предприятиях, акционерных обществах, а также иных организациях, получавших средства городского бюджета, использовавших государственную собственность или управлявших ею, а также в органах власти местного самоуправления.

В целом проведено 51 контрольное мероприятие.



В отчетном периоде осуществлялся мониторинг устранения нарушений, выявленных при проведении совместного со Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия «Проверка целевого использования бюджетных средств, направленных на проектирование и строительство футбольного стадиона в западной части

Крестовского острова с разборкой существующих конструкций стадиона им. Кирова по адресу: Санкт-Петербург, Крестовский остров, Южная дорога, 25».

Проведено внеплановое совместное контрольное мероприятие со Счетной палатой Российской Федерации «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2014 годах и за истекший период 2015 года на оказание государственной социальной помощи отдельным категориям граждан по санаторно-курортному лечению, включая проезд к месту лечения и обратно, и обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации (совместно с контрольно-счетными органами Тамбовской области, Краснодарского края и Санкт-Петербурга)».

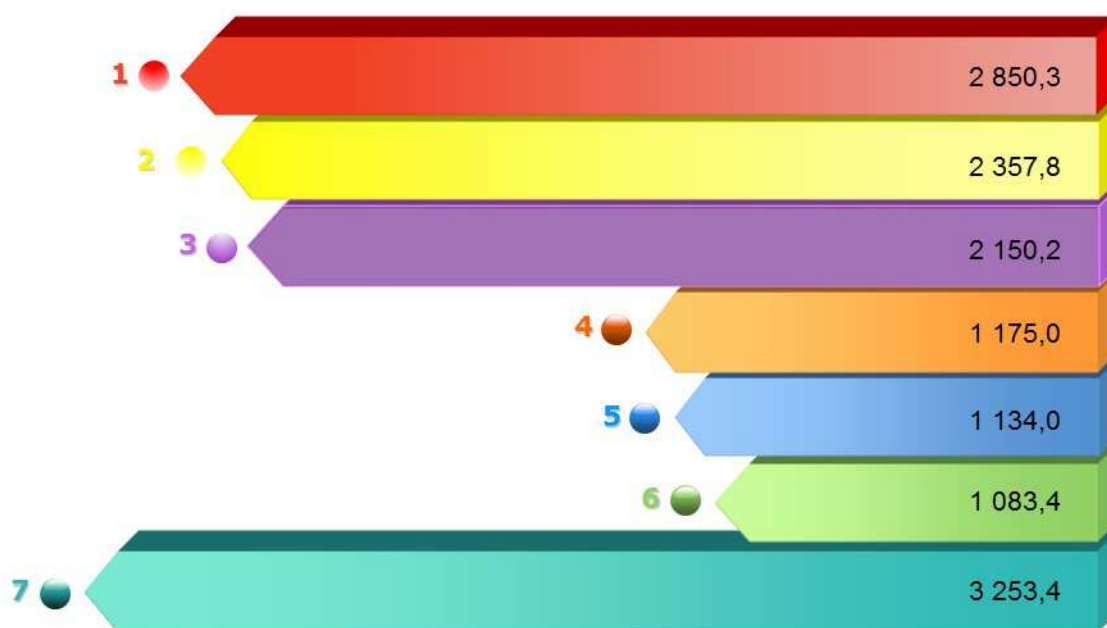
В ходе контрольных мероприятий Палатой осуществлялся контроль за:

- законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджетов Санкт-Петербурга, ТФ ОМС и внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга;
- соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной (муниципальной) собственности, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации.

Всего по результатам контрольной деятельности Палатой выявлено нарушений в финансово-бюджетной сфере на общую сумму **14 340,7 млн. рублей**, в том числе при проверках органов местного самоуправления - на сумму **337,1 млн. рублей**.

## Наибольшие объемы нарушений и недостатков при расходовании средств бюджета Санкт-Петербурга

(млн. рублей)



1 – Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Продовольственный фонд» (2 850,3 млн. рублей);

2 – Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие дачного обслуживания «Пригородное» (2 357,8 млн. рублей);

3 – Управление ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственное Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе с болезнями животных» (2 150,2 тыс. рублей);

4 – Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга, в том числе «Агентство стратегических инвестиций» (1 175 млн. рублей);

5 – Администрация Центрального района Санкт-Петербурга, в том числе подведомственные учреждения и организации (1 134 млн. рублей);

6 – Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Завод по механизированной переработке бытовых отходов» (1 083,4 млн. рублей);

7 – Остальные организации (3 253,4 млн. рублей).

В деятельности органов государственной власти Санкт-Петербурга установлены нарушения бюджетного и гражданского законодательства в общей сумме 14 003,6 млн. рублей, а также выявлены проблемы, касающиеся нормативного регулирования деятельности подведомственных учреждений и использования бюджетных средств на исполнение закрепленных за ними полномочий.

Во многом причинами выявленных нарушений и недостатков являются отсутствие надлежащего ведомственного контроля, а также адекватной ответственности за допускаемые государственными заказчиками и исполнителями правонарушения.

В целях получения полной информации и выработки предложений, направленных на совершенствование как бюджетного процесса в целом, так и взаимодействие участников бюджетного процесса, Палатой, начиная с 2015 года, особое внимание уделяется проведению контрольных мероприятий с применением новых общероссийских подходов.

В своей контрольной деятельности Палата руководствуется *новым Классификатором нарушений*, выявляемых в ходе внешнего государственного (муниципального) аудита, разработанным рабочей группой Счетной палаты Российской Федерации и представителями контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.

Классификатор нарушений обеспечивает единство квалификации выявляемых нарушений на основе принципа законности, означающего точное и единообразное соответствие квалифицируемых нарушений требованиям законодательства Российской Федерации.

Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобрен Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 18.12.2014 и рекомендован к использованию всеми контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации с 01 января 2015 года.

Структура нарушений и недостатков, выявленных Палатой в ходе контрольных мероприятий, в соответствии с Классификатором, выглядит следующим образом:

- подгруппа 1.1. «Нарушения в ходе формирования бюджетов» – 3,7 %;
- подгруппа 1.2. «Нарушения в ходе исполнения бюджетов» – 29,4 %;
- группа 2 «Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности» – 14,5 %;
- группа 3 «Нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью» – 19,3 %;
- группа 4 «Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц» – 2,5 %;
- группа 7 «Иные нарушения» – 30,6 %.

## Структура нарушений и недостатков в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля)



По подгруппе 1.1. «Нарушения в ходе формирования бюджетов» выявлено **511,7 млн. рублей**. Данные о проверенных Палатой организациях, в деятельности которых выявлены нарушения по подгруппе, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| Наименование  | Сумма        |
|---|--------------|
| <b>Итого:</b>   | <b>511,7</b> |
| Администрация Колпинского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения   | 378,6        |
| Комитет по градостроительству и архитектуре   | 65,6         |
| Администрация Центрального района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 34,3         |
| Санкт-Петербургское государственное казенное учреждение «Специализированная служба Санкт-Петербурга по вопросам похоронного дела» | 22,1         |
| Администрация Красносельского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения   | 9,5          |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие дачного обслуживания «Пригородное»                                      | 1,5          |

По подгруппе 1.2. «Нарушения в ходе исполнения бюджетов» по результатам 20-ти контрольных мероприятий выявлено нарушений и недостатков на общую сумму **4 117,8 млн. рублей**, из них при проверке Управления ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственного Санкт-Петербургского ГБУ «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе с болезнями животных» – **1 976,1 млн. рублей**. Данные о

проверенных Палатой организациях, в деятельности которых выявлены наибольшие объемы нарушений по подгруппе, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| Наименование   | Сумма          |
|--|----------------|
| <b>Итого:</b>  | <b>4 117,8</b> |
| Управление ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственное Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе с болезнями животных» | 1 976,1        |
| Администрация Центрального района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения   | 810,0          |
| Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Завод по механизированной переработке бытовых отходов»                            | 763,6          |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Продовольственный фонд»   | 135,0          |
| Администрация Красносельского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 127,4          |
| Открытое акционерное общество «Спортивный комплекс «Петровский»  | 112,6          |
| Остальные организации  | 193,1          |

По группе 2 «Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности» выявлено **2 024,6 млн. рублей**, из них **1 005,3 млн. рублей** – при проверке Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия дачного обслуживания «Пригородное». Данные о проверенных Палатой организациях, в деятельности которых выявлены нарушения по группе, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| Наименование   | Сумма          |
|--|----------------|
| <b>Итого:</b>  | <b>2 024,6</b> |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие дачного обслуживания «Пригородное» | 1 005,3        |
| Комитет по градостроительству и архитектуре  | 578,1          |
| Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга, в том числе «Агентство стратегических инвестиций»   | 256,3          |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Ритуальные услуги»                | 184,4          |
| Остальные организации  | 0,4            |

По группе 3 «Нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью» выявлено нарушений и недостатков на общую сумму **2 704,7 млн. рублей**, из них **1 455,4 млн. рублей** – вследствие несоблюдения требований Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в части увеличения уставного фонда унитарного предприятия (ГУП дачного обслуживания «Пригородное», Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга и ГУП МПБО). Данные о проверенных Палатой организациях, в деятельности которых выявлены нарушения по группе, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| Наименование  | Сумма          |
|---|----------------|
| <b>Итого:</b>   | <b>2 704,7</b> |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие дачного обслуживания «Пригородное»  | 1 304,1        |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Продовольственный фонд»  | 700,1          |
| Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Завод по механизированной переработке бытовых отходов» | 273,6          |
| Администрация Центрального района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 249,8          |
| Открытое акционерное общество «Спортивный комплекс «Петровский»   | 145,8          |
| Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер»                                       | 18,7           |
| Администрация Колпинского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения   | 6,4            |
| Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Ритуальные услуги»   | 6,2            |

По группе 4 «Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц» выявлено нарушений на сумму **350 млн. рублей**. Данные о проверенных Палатой организациях, в деятельности которых выявлены нарушения по группе, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| Наименование   | Сумма        |
|--|--------------|
| <b>Итого:</b>  | <b>350,0</b> |
| Комитет по энергетике и инженерному обеспечению и подведомственные учреждения  | 93,8         |
| Управление ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственное Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе с болезнями животных» | 70,9         |
| Администрация Колпинского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 62,8         |
| Администрация Адмиралтейского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 38,6         |
| Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер»  | 36,0         |
| Администрация Центрального района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения   | 22,4         |
| Комитет по инвестициям Санкт-Петербурга, в том числе «Агентство стратегических инвестиций»   | 16,3         |
| Администрация Красносельского района Санкт-Петербурга и подведомственные учреждения  | 5,9          |
| Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Городской противотуберкулезный диспансер»  | 3,0          |
| Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга и ГУП МПБО   | 0,2          |
| Комитет по градостроительству и архитектуре  | 0,1          |

По группе 7 «Иные нарушения», в которой аккумулированы нарушения, в том числе, связанные с порядком формирования Адресной инвестиционной программы, финансового обеспечения выполнения государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ), с нарушением бюджетного и гражданского законодательства, несоблюдением требований отраслевых нормативных и правовых актов, а также нарушения, не вошедшие в другие группы Классификатора, Палатой выявлено нарушений и недостатков в финансово-бюджетной сфере на общую сумму **4 294,9 млн. рублей**, из них **2 015,2 млн. рублей** при проверке ГУП «Продовольственный фонд».





*Здания и помещения ГУП «Продовольственный фонд» на момент проверки (март 2015 г.)*

Анализ результатов контрольных мероприятий позволил Палате структурировать основные нарушения и недостатки, которые представляется целесообразным прокомментировать следующим образом.

**Актуальной проблемой** в большинстве проверяемых сфер деятельности остается отсутствие должного контроля за выполнением работ со стороны государственных заказчиков, в результате чего **работы проводятся без проектно-сметной документации, принимаются к оплате невыполненные работы, либо работы по завышенной стоимости, что приводит к излишнему, неэффективному и безрезультативному расходованию бюджетных ассигнований**, так, к примеру:

– по оценке Палаты 54 млн. рублей, израсходованные проверяемыми организациями с нарушениями и недостатками, привели к излишним расходам бюджета Санкт-Петербурга, вследствие: оплаты работ по завышенной сметной стоимости (35,8 млн. рублей), оплаты фактически не выполненных работ или выполненных не в полном объеме (11,2 млн. рублей), неправомерного внесения изменений в государственный контракт, повлекшего дополнительное расходование средств субсидий (3,7 млн. рублей), формирования штатной численности и оплаты труда с нарушениями требований действующего законодательства (3,4 млн. рублей).

Излишнее расходование бюджетных средств выявлено Палатой, в основном, на проверках *Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер»*, *Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городской противотуберкулезный диспансер»*, *Санкт-Петербургского государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания «Дом-интернат для детей с отклонениями в умственном развитии № 2»*, *подведомственных учреждений администраций Адмиралтейского, Колпинского, Красносельского, Центрального районов Санкт-Петербурга;*

– без соблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного ст. 34 БК РФ, и означающего, что при исполнении бюджетов следует исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и

(или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности), израсходовано 863,4 млн. рублей (проверки Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга, Агентства стратегических инвестиций, Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга и ГУП МПБО, ГКУ «Специализированная служба Санкт-Петербурга по вопросам похоронного дела», Управления ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственного учреждения «Городская станция по борьбе с болезнями животных», Комитета по энергетике и инженерному обеспечению).

**Допускаются случаи нецелевого использования бюджетных средств (ст. 306.4 БК РФ), направляемых не в соответствии с целями, определенными бюджетом и нормативными актами, являющимися правовым основанием предоставления бюджетных средств.**

Стоимостной объем выявленного Палатой нецелевого расходования составил **192,7 млн. рублей** (в том числе средства ТФОМС), из них вследствие:

- нарушения порядка предоставления и использования субсидии – 161,7 млн. рублей при проверках Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга, в том числе «Агентство стратегических инвестиций» (4,8 млн. рублей), Администрации Колпинского района Санкт-Петербурга и подведомственных учреждений (5,3 млн. рублей), Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городской клинический онкологический диспансер» (1,2 млн. рублей), Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга и МПБО (79,9 млн. рублей), Администрации Центрального района Санкт-Петербурга (1,3 млн. рублей), Санкт-Петербургского государственного бюджетного стационарного учреждения социального обслуживания «Дом-интернат для детей с отклонениями в умственном развитии № 2» (0,5 млн. рублей), Администрации Адмиралтейского района Санкт-Петербурга и подведомственных учреждений (29,5 млн. рублей), Управления ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственного учреждения «Городская станция по борьбе с болезнями животных» (35,2 млн. рублей), Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городской противотуберкулезный диспансер» (3,8 млн. рублей);

- нарушения требований п. 2 ст. 161, ст. 221 БК РФ – 27,6 млн. рублей при проверке Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга, которой средства, предусмотренные на проведение непредвиденных аварийно-восстановительных работ, предупреждение аварийных ситуаций и ликвидацию их последствий, направлены на иные цели, а именно на оплату работ по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов;

- приобретения материалов, не предусмотренных «Программой модернизации здравоохранения Санкт-Петербурга на 2011-2012 годы», - 2,1 млн. рублей – при проверке Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница Святой преподобномученицы Елизаветы»;

- оплаты общестроительных работ, связанных с устройством кровли, - в сумме 1,2 млн. рублей, не относящихся к целевой статье «Расходы на мероприятия пожарной безопасности учреждений здравоохранения» - при проверке Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница Святой преподобномученицы Елизаветы».

**При проведении контрольных мероприятий устанавливаются факты непринятия мер по своевременному исполнению обязательств, предусмотренных государственными контрактами.** Допускаются случаи непринятия государственными заказчиками мер по обеспечению поступлений в бюджет города в части не взыскания неустоек (пеней, штрафов) с поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Общий объем недополученных доходов в бюджет Санкт-Петербурга, по оценке Палаты, составил 2 760,9 млн. рублей, из них 1 939,5 млн. рублей было выявлено при проверке Управления ветеринарии Санкт-Петербурга и подведомственного Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе с болезнями животных».



*Состояние помещения ветеринарной станции Адмиралтейского, Московского и Центрального районов Санкт-Петербурга, ул.Боровая, д.14 на момент контрольного мероприятия (сентябрь 2015 г.)*

Органами исполнительной власти Санкт-Петербурга ведется работа по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольных мероприятий, проведенных Палатой, в том числе в предыдущих отчетных периодах. Проводится работа по выполнению рекомендаций Палаты о корректировке норм законодательства, отмеченных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий.

Тем не менее, анализ представляемых материалов показывает, что **не по всем выявленным нарушениям принимаются исчерпывающие меры**, на что целесообразно обратить внимание профильных вице-губернаторов Санкт-Петербурга для принятия соответствующих решений. Факты отдельных нарушений необоснованно оспариваются должностными лицами объектов контроля, что впоследствии может повлечь подобные нарушения при планировании и исполнении расходных обязательств Санкт-Петербурга. Отмечается формальное отношение отдельных подведомственных учреждений к требованиям их главного распорядителя об устранении и

недопущении выявленных контрольным ведомством нарушений, **что указывает на недостаточную эффективность организации внутреннего контроля.**

Обобщая полученную информацию о принятых мерах, можно сделать вывод, что в целом по результатам всех проверок Палаты в проверяемых организациях разрабатываются планы мероприятий по устранению нарушений, виновные в нарушении лица привлекаются к дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения, организуется и ведется претензионная работа.

В настоящее время в органах исполнительной власти города находится на утверждении «Порядок взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при рассмотрении отчетов Палаты о результатах контрольных мероприятий, проведенных в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, подведомственных им предприятиях и учреждениях».

В начале 2016 года по результатам проведенных Палатой контрольных мероприятий в Санкт-Петербургском государственном унитарном предприятии дачного обслуживания «Пригородное», Санкт-Петербургском государственном бюджетном учреждении «Центр социальной реабилитации инвалидов» и Управлении ветеринарии Санкт-Петербурга были проведены совещания по устранению выявленных нарушений у вице-губернатора Санкт-Петербурга О.А.Казанской.

В целях предотвращения и профилактики выявляемых Палатой нарушений и недостатков информацию о ряде принятых мер реагирования на замечания Палаты представляется целесообразным изложить в настоящем Отчете.

### **ОАО «Спортивный комплекс «Петровский» (далее – Общество)**



также о недопущении подобного впредь.

В результате отсутствия должного контроля со стороны Комитета по управлению городским имуществом (преобразованного в Комитет имущественных отношений), осуществляющего государственную политику в сфере управления и распоряжения государственным имуществом Санкт-Петербурга за его использованием и сохранностью, не соблюдены

Прокуратурой города проведена проверка информации, изложенной в отчете Палаты. По фактам выявленных нарушений прокуратурой Петроградского района Санкт-Петербурга руководителю Общества внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства, их причин и условий, способствовавших их совершению, а

интересы собственника государственного имущества – Санкт-Петербурга, так как:

- Общество предоставляло в аренду ФК «Зенит» Центральную спортивную аренду по цене 2 000 тыс. рублей за матч в отсутствие одобрения единственным акционером Общества условий сделки об уменьшении арендной платы (с 6 000 тыс. рублей до 2 000 тыс. рублей за матч);

- имущество, находящееся в собственности Санкт-Петербурга и переданное в аренду Обществу, не застраховано в течение 10 лет – с момента подписания договора аренды (26.07.2004), что нарушает условия договора, предусматривающие обязательное страхования недвижимого имущества, переданного во временное владение и пользование Обществу. По результатам проведения контрольного мероприятия заключен договор страхования.

**СПб ГБУЗ «Городская больница  
Святой преподобномученицы Елизаветы»  
(далее – Больница)**



По результатам проведения контрольного мероприятия приобретенное для отделения переливания крови оборудование введено в эксплуатацию и используется в лечебном процессе. Ведется работа по внесению изменений в Устав Больницы, прейскурант платных медицинских услуг, калькуляцию стоимости услуг и прочие документы. На основании замечаний Палаты в

документацию рентгенологического отделения введен журнал, в котором фиксируются любые включения МРТ, не связанные с обследованиями пациентов. По состоянию на 01.01.2015 штатное расписание приведено в соответствие с учетом всех замечаний, выявленных в результате проверки. Должности, ранее неправомерно введенные сверх действующих нормативов, введены в штатное расписание по ведомости замены, утвержденной главным врачом, в количестве 28,25 ставок. Остальные должности в количестве 12,75 ставок из штатного расписания исключены.

Главному врачу Больницы поручено решить вопрос нецелевого использования средств ОМС в соответствии с действующим законодательством и осуществить возврат средств в бюджет ТФ ОМС, израсходованных не по целевому назначению.

По результатам проверки Палаты произведен возврат денежных средств на лицевые счета Комитета по здравоохранению и ТФ ОМС в общей сумме **2,4 млн. рублей.**

По фактам использования в Больнице субарендаторами помещения для подготовки тел умерших к обряду погребения на платной основе, учитывая выводы Палаты, и отсутствие у Больницы практической заинтересованности в поддержании договорных отношений, направлено уведомление с предложением о расторжении имеющегося договора. Комитетом по здравоохранению руководству Больницы указано на необходимость приведения всех арендных отношений в соответствие с законодательством.

Для снижения потерь за не оплаченные страховыми медицинскими организациями счета в Больнице создан отдел по работе со страховыми компаниями, работающими в системе ОМС, организована работа с отказами страховых медицинских организаций. Отделом проводится текущий контроль качества медицинской помощи по выполнению порядков и стандартов оказания медицинской помощи, а также ведения медицинской документации.

К дисциплинарной ответственности привлечены главный врач Больницы, объявлены выговоры главному бухгалтеру, начальнику контрактной службы и начальнику договорного отдела.

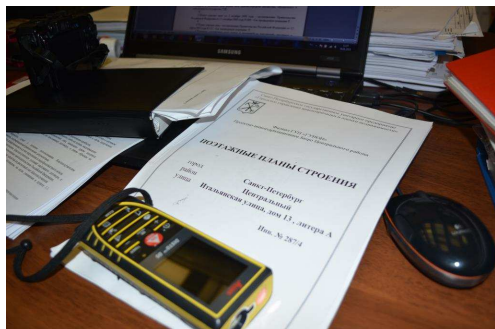
Заведующему отделением ультразвуковой диагностики-врачу ультразвуковой диагностики, заведующему отделением радиоизотопной диагностики врачу-радиологу, заведующему рентгенологическим отделением врачу-рентгенологу, заведующему физиотерапевтическим отделением врачу-физиотерапевту, и.о. заведующего рентгенологическим отделением врачу-рентгенологу и врачу-стоматологу, допустившим нарушения при предоставлении медицинских услуг, приказом главного врача Больницы объявлены замечания. За ненадлежащее исполнение функциональных обязанностей, выразившихся в недостаточном контроле за оформлением исполнительной документации по гражданско-правовым договорам, инженеру ИТО объявлен выговор. Должностные лица, ответственные и осуществлявшие закупку продуктовых наборов для доноров, уволены.

**СПб ГАУК «Санкт-Петербургский  
государственный  
театр музыкальной комедии»  
(далее – Учреждение)**

Приняты меры по предотвращению нарушений, выявленных Палатой, а именно: учтено требование постоянно руководствоваться решениями Наблюдательного совета Учреждения, обеспечивать открытость и доступность информации о деятельности Учреждения, зарегистрировать право оперативного управления на вновь образованный объект, оформить охранное обязательство на помещения, обеспечивать соблюдение требований законодательства при размещении рекламных конструкций на фасаде здания, занимаемого учреждением.



Работникам Учреждения поручено обеспечивать: соблюдение порядка предоставления находящихся в государственной собственности жилых помещений коммерческого использования Санкт-Петербурга, ведение бухгалтерского учета в соответствии с действующим законодательством, осуществление контроля за соблюдением действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд Учреждения.



### **СПб ГБУЗ «Городской клинический онкологический диспансер» (далее – Диспансер)**



По результатам проверки приняты меры дисциплинарного характера, а именно:

- за ненадлежащее осуществление технического надзора при производстве ремонтных работ в Диспансере директор СПб ГБУ «Стройкомплект» привлечен к дисциплинарной ответственности; начальнику отдела технического надзора объявлено замечание; ведущий инженер по надзору за строительством уволен, ведущему инженеру сметного отдела объявлен выговор;

- по результатам служебной проверки, проведенной в Диспансере, объявлены выговоры - главному бухгалтеру, заместителю главного врача по экономическим вопросам, заместителю главного врача по хозяйственным вопросам, начальнику технического отдела и начальнику отдела контрактной службы. Приказом главного врача объявлен выговор заведующей продовольственным складом, кладовщику, бухгалтеру по учету и калькуляции продуктов, кладовщик уволен. Заместитель главного врача по кадрам привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания. Приказом Комитета по здравоохранению главному врачу Диспансера объявлен выговор.

### **СПб ГАУ «Дирекция по управлению спортивными сооружениями» (далее – Дирекция)**



Дирекция согласилась с выводами комиссии Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга, изложенными в материалах проверки. В процессе проверки из состава договорного отдела выделен сектор по управлению

собственностью и усилен дополнительной штатной единицей. Проведено совещание с работниками сектора с разъяснением правовых аспектов регистрации договоров аренды. По результатам контрольного мероприятия Дирекцией представлен план принятия мер по устранению нарушений.

По выявленным фактам:

– оплаты Дирекцией химических реагентов, не рекомендованных к применению СанПин: кислоты соляной и перекиси водорода, включенных в Спецификацию к договорам на поставку химических реагентов для механической очистки стенок бассейнов, в отсутствие документов, подтверждающих возможность и безопасность их использования для проведения очистки воды в бассейнах - внесены изменения в Регламент использования Дирекцией химических реагентов;

– нарушений в сфере управления и распоряжения государственной собственностью – с Контрагентами расторгнуты договора аренды на части помещений объектов недвижимости Дирекции.



### **СПб ГУП «Ритуальные услуги» (далее – ГУП РУ)**

В соответствии с Планом по устранению замечаний, указанных в отчете Палаты, приняты меры к обеспечению соблюдения порядка согласования сделок, обладающих предусмотренными Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» признаками крупных сделок. Административно-бытовые комплексы на Смоленском православном и Серафимовском кладбищах изъяты из хозяйственного ведения ГУП РУ и переданы Санкт-Петербургскому государственному казенному учреждению «Специализированная служба Санкт-Петербурга по вопросам похоронного дела» на праве оперативного ведения. ГУП РУ направлено обращение в адрес Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга об изъятии из хозяйственного ведения неиспользуемого административно-бытового комплекса на Ковалевском кладбище. В целях закрепления за Специализированной службой здания, расположенного на Левашовском мемориальном кладбище, направлено обращение в Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга об изъятии указанного здания из хозяйственного ведения.





*Состояние административно-бытового комплекса на Серафимовском кладбище на момент контрольного мероприятия (сентябрь 2015 г.)*

**В рамках Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии по результатам всех контрольных мероприятий Отчеты Палаты направляются в органы прокуратуры.**

В случае, если при проведении контрольных мероприятий выявлены факты незаконного использования бюджетных средств, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, Палата в установленном порядке незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы.

Кроме того, в зависимости от специфики деятельности указанных органов и их полномочий, Палата по результатам своей работы направляет дополнительные необходимые материалы и (или) информацию по их подведомственности для рассмотрения и в случае необходимости принятия соответствующих мер.

По предварительным данным на момент подготовки настоящего Отчета проверяемыми органами и организациями приняты меры:

- по устранению нарушений в финансово-бюджетной сфере на сумму **1 059,9 млн. рублей**, из них снято с контроля Палаты – **1 034,4 млн. рублей**;
- к дисциплинарной ответственности привлечены не менее **56** должностных лиц объектов контроля, уволено **32**;
- возвращено **12,6 млн. рублей** в бюджет Санкт-Петербурга, кроме того, дополнительно выполнено работ на сумму **0,7 млн. рублей**;
- подано **11 исков** в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области на общую сумму **18,1 млн. рублей**;
- ведется претензионная работа на сумму **7,4 млн. рублей**;
- принимаются меры по восстановлению записей в регистрах бюджетного учета, реализуются рекомендации Палаты о необходимости принятия мер по соблюдению имущественных интересов города на общую сумму **1 021,1 млн. рублей**.

По результатам проверок бюджетов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее - ВМО) выявлено нарушений и недостатков в финансово-бюджетной сфере на общую сумму **337,1 млн. рублей**.

Данные об объемах бюджетных средств, израсходованных органами местного самоуправления с нарушениями и недостатками, по всем ВМО, в которых Палатой были проведены контрольные мероприятия в 2015 году, представлены в таблице:

(млн. рублей)

| № | Наименование ВМО                              | Итого | №  | Наименование ВМО                     | Итого |
|---|---|-------|----|--------------------------------------|-------|
| 1 | Муниципальный округ<br>Дворцовый округ        | 21,2  | 10 | Муниципальный округ<br>Балканский    | 11,7  |
| 2 | Муниципальный округ<br>Комендантский аэродром | 5,2   | 11 | Муниципальный округ<br>Парнас        | 52,0  |
| 3 | Муниципальный округ<br>Невская застава        | 6,3   | 12 | Муниципальный округ<br>Академическое | 4,7   |
| 4 | Муниципальный округ Чкаловское                | 10,2  | 13 | Город Колпино                        | 32,7  |
| 5 | Муниципальный округ<br>Владимирский округ     | 31,7  | 14 | Поселок Усть-Ижора                   | 1,9   |
| 6 | Муниципальный округ Купчино                   | 51,0  | 15 | Поселок Петро-Славянка               | 23,7  |
| 7 | Муниципальный округ Гавань                    | 14,7  | 16 | Поселок Саперный                     | 18,5  |
| 8 | Муниципальный округ Рыбацкое                  | 10,2  | 17 | Поселок Шушары                       | 8,7   |
| 9 | Муниципальный округ Черная речка              | 8,2   | 18 | Поселок Песочный                     | 24,5  |

Результаты контрольных мероприятий в ВМО показывают, что в подавляющем большинстве (**43,2 % от общего количества всех нарушений**) органами местного самоуправления при составлении, утверждении и исполнении местных бюджетов допускаются нарушения требований БК РФ в общей сумме **145,6 млн. рублей**, из них:

- **ст. 162, ст. 219 БК РФ** (принятие бюджетных обязательств, превышающих бюджетные ассигнования) – **32,2 млн. рублей**;

- **ст. 15 БК РФ** (решение вопросов, не отнесенных к полномочиям местного значения, что впоследствии будет квалифицироваться согласно ст. 306.4 БК РФ, как нецелевое использование средств бюджета) – **21,5 млн. рублей**;

- **ст. 162 БК РФ** (неосуществление местными администрациями бюджетных полномочий получателей бюджетных средств) – **1,2 млн. рублей**;

- **ст. 69.2 БК РФ** (выделение субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципальных заданий сверх соответствующих бюджетных ассигнований) – **3,4 млн. рублей**;

- **ст. 38 БК РФ** (планирование и исполнение расходов без учета принципа адресности и целевого характера бюджетных средств) – **28,6 млн. рублей**;

- **ст. 158 БК РФ** (не обеспечение главными распорядителями бюджетных средств при исполнении бюджета результативности и целевого характера использования бюджетных средств) – **31,1 млн. рублей**.

Следует отметить, что не соблюдение указанных норм и положений БК РФ, как правило, приводит к неэффективным (избыточным) расходам.

В соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), структура выявленных нарушений выглядит следующим образом:

- подгруппа 1.1. «Нарушения в ходе формирования бюджетов» – 22,4 %;
- подгруппа 1.2. «Нарушения в ходе исполнения бюджетов» – 34,7 %;
- группа 2 «Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности» – 3,7 %;
- группа 3 «Нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью» – 0,9 %;
- группа 4 «Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц» - 1%;
- группа 7 «Иные нарушения» – 37,3%.

**Нарушения законодательства**, такие как нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств, неправомерные и излишние расходы, нарушения Указаний Минфина России о порядке применения бюджетной классификации, ведения бухгалтерского учета, составления и предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности, **носят системный, повторяющийся из года в год характер.**



Поскольку основная доля расходов местных бюджетов приходится на благоустройство территорий ВМО, текущий ремонт и содержание дорог, находящихся в границах муниципального образования, обеспечение деятельности органов местного самоуправления, то и основные нарушения приходятся на данные направления.

В общем объеме выявленного неправомерного использования бюджетных средств **59,7 млн. рублей** составили денежные средства, израсходованные с несоблюдением правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий (муниципальный округ Парнас, поселки Петро-Славянка, Саперный, Песочный).

**Все Отчеты о результатах проведенных контрольных мероприятий направлены Палатой в органы прокуратуры Санкт-Петербурга, на основании которых, согласно представленной информации, в адрес органов местного самоуправления ВМО вынесены представления об устранении нарушений, а также проведены проверочные мероприятия.**

Так, например, по результатам проверок органами прокуратуры Санкт-Петербурга в ВМО:

– **муниципальный округ Дворцовый округ**, где Палатой выявлено нарушений на сумму 21,2 млн. рублей, – трем должностным лицам ВМО сделаны замечания, руководитель отдела по вопросам культуры, спорта и работы с молодежью и специалист 1 категории уволены. Прокуратурой Центрального района Санкт-Петербурга отмечено, что все указанные в Отчете Палаты нарушения устранены, либо приняты меры по их устранению;

– **муниципальный округ Комендантский аэродром**, где Палатой выявлено нарушений на сумму 5,2 млн. рублей, прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга внесено представление, по результатам проверки в бюджет произведен возврат средств в сумме 0,3 млн. рублей;

– **муниципальный округ Владимирский округ**, где Палатой выявлено нарушений на сумму 31,7 млн. рублей, за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей (прием невыполненных работ по контрактам) к дисциплинарной ответственности привлечен главный специалист. Прокуратурой Центрального района Санкт-Петербурга в связи с противоречием положения о бюджетном процессе МО - МО Владимирский округ требованиям действующего бюджетного законодательства вынесен протест, который удовлетворен решением МС МО Владимирский округ от 22.04.2015 № 13 «О внесении изменений в положение «О бюджетном процессе в МО Владимирский округ»;

– **муниципальный округ Купчино**, где Палатой выявлено нарушений на сумму 51 млн. рублей, с Главой местной администрации трудовой договор расторгнут. Прокуратурой Фрунзенского района Санкт-Петербурга вынесено 5 постановлений о возбуждении дел об административных правонарушениях, влекущих штрафы в общей сумме 180 тыс. рублей, а также 3 представления об устранении нарушений, выявленных Палатой. Управлением Федеральной Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу глава местной администрации признан виновным в совершении административного правонарушения, назначен штраф 50 тыс. рублей, также назначено административное наказание в виде административного штрафа ведущему специалисту отдела благоустройства в размере 40 тыс. рублей;

– **муниципальный округ Гавань**, где Палатой выявлено нарушений на сумму 14,7 млн. рублей, прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга на имя Главы местной администрации внесено представление об устранении нарушений, выявленных Палатой по результатам контрольных мероприятий;

– **муниципальный округ Черная речка**, где Палатой выявлено нарушений на сумму **8,2 млн. рублей**, прокуратурой Приморского района Санкт-Петербурга нарушения, указанные в Отчете Палаты, подтверждены. Документы направлены в УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга для проверки. Решается вопрос о принятии мер прокурорского реагирования;

– **муниципальный округ Балканский**, где Палатой выявлено нарушений на сумму **11,7 млн. рублей**, прокуратурой Фрунзенского района Санкт-Петербурга вынесено 4 представления об устранении нарушений, которые в полном объеме удовлетворены;

– **муниципальный округ Парнас**, где Палатой выявлено нарушений на сумму **52 млн. рублей**, четырем должностным лицам органов местного самоуправления ВМО вынесены замечания, Отчет Палаты направлен прокурору Выборгского района Санкт-Петербурга.

Обобщая полученную информацию о принятых мерах, можно сделать вывод, что по результатам всех проверок разрабатываются планы мероприятий по устранению нарушений, виновные в нарушении должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности (**муниципальные округа Владимирский округ, Дворцовый округ, Купчино, Невская застава, город Колпино**), вплоть до увольнения (**муниципальные округа Дворцовый округ, Купчино**), организуется претензионная работа по взысканию штрафных санкций и т.д. К должностным лицам проверенных организаций применяются меры дисциплинарного и материального характера.

На момент подготовки настоящего Отчета органами местного самоуправления приняты меры по устранению нарушений в финансово-бюджетной сфере на сумму **1,4 млн. рублей**. По состоянию на 01.04.2016 возмещено в местные бюджеты, выполнены дополнительные работы на общую сумму **1,3 млн. рублей**.

По итогам деятельности Палаты в отчетном периоде к дисциплинарной ответственности привлечены не менее **10** должностных лиц органов местного самоуправления ВМО, уволено **3**. Органами прокуратуры вынесено **5** постановлений об административных правонарушениях, влекущих уплату штрафов на общую сумму **0,2 млн. рублей**.

Не выполненные или выполненные не в полном объеме предложения по результатам проведенных контрольных мероприятий остаются на контроле Палаты.

## **ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАЛАТЫ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ**

**Палата осуществляет экспертно-аналитическую деятельность в рамках возложенных на нее действующим законодательством задач и полномочий в области:**

– проведения экспертной оценки проектов бюджетов Санкт-Петербурга, Территориального государственного фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, внутригородских

муниципальных образований Санкт-Петербурга на очередной финансовый год и на плановый период;

- проведения внешней проверки отчетов об исполнении указанных бюджетов за отчетный финансовый год;

- подготовки заключений по проектам законов Санкт-Петербурга, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств бюджетов или влияющих на их формирование и исполнение;

- организации и осуществления контроля за исполнением и расходованием средств бюджетов;

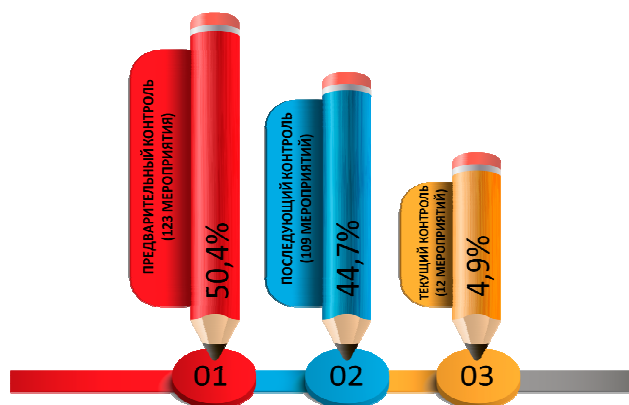
- осуществления контроля за исполнением доходных и расходных статей бюджетов, использованием государственной (муниципальной) собственности, финансовой деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и местного самоуправления.

Помимо плановой работы, по поручению Председателя Счетной палаты Российской Федерации, Председателя Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации Т.А. Голиковой и в соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Счетной палатой Российской Федерации и Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга, Палата оказывала содействие в проведении экспертно-аналитического мероприятия **«Оценка эффективности использования финансовой помощи, предоставленной Санкт-Петербургу за счет средств федерального бюджета, в том числе оценка влияния такой помощи на объем и структуру государственного долга Санкт-Петербурга за период 2014-2015 годы»**, проводимом в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 26.02.2015 № Пр-318.

Безусловным приоритетом в развитии деятельности Палаты стало совершенствование систем государственного (муниципального) контроля и осуществление мониторинга трех последовательных этапов:

**планирования, утверждения и исполнения бюджетов**, что предопределило усиление экспертно-аналитического направления деятельности Палаты, направленной на предотвращение и профилактику нарушений, а также совершенствование бюджетного процесса.

В отчетном периоде Палатой **начато создание системы непрерывного комплексного анализа и контроля за формированием и реализацией государственных программ Санкт-Петербурга**, включая оценку сбалансированности их целей, задач, индикаторов, мероприятий и финансовых ресурсов, а также соответствия этих программ долгосрочным целям социально-экономического развития региона.



## БЮДЖЕТ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И БЮДЖЕТ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**В области внешнего финансового контроля Палата наделена исключительными бюджетными полномочиями, без реализации которых невозможно обсуждение и принятие проектов бюджетов и их корректировок, а также утверждение отчетов об их исполнении.**

Так, в отчетном периоде Палатой осуществлялась финансовая экспертиза проектов законов Санкт-Петербурга, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств городского бюджета и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга. В соответствии с Планом работы Палаты на 2015 год подготовлены и представлены в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга к первому чтению **7 заключений**.

### Стоимостной объем выявленных Палатой нарушений и недостатков (без учета органов местного самоуправления ВМО)

*(млн. рублей)*

|   | Нарушения       |                 |
|---|-----------------|-----------------|
|   | Выявлено        | Устранено       |
| <b>Всего:</b>   | <b>94 841,2</b> | <b>40 312,5</b> |
| Заключение на проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на <b>2015</b> год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (апрель 2015)   | 13 301,1        | 8 943,3         |
| Заключение на проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на <b>2015</b> год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (октябрь 2015)  | 1 376,4         | 0,0             |
| Заключение на проект закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на <b>2016</b> год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (октябрь 2015)  | 56 906,0        | 31 369,2        |
| Заключение на проект Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга на <b>2015</b> год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (ноябрь 2015) | 0,0             | 0,0             |
| Заключение по результатам внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета Санкт-Петербурга за <b>2014</b> год (май 2015)   | 23 257,7        | x               |
| Заключение на проект закона Санкт-Петербурга «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга на <b>2016</b> год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (октябрь 2015)  | 0,0             | 0,0             |
| Заключение на отчет об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга за <b>2014</b> год (май 2015)  | 0,0             | 0,0             |

**Необходимо отметить достаточно конструктивную работу исполнительных и законодательных органов государственной власти города по заключениям Палаты. Часть замечаний и предложений учитываются непосредственно при принятии законопроектов, в отдельных случаях рекомендации находят отражение при внесении последующих изменений в законы Санкт-Петербурга.**

1. Так, проведя экспертизу материалов, представленных одновременно с законопроектом **«О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»**, Палатой отмечена необходимость повышения у главных распорядителей качества финансово-экономического обоснования и правовой обеспеченности бюджетных расходов. Большинство из них составляются формально, зачастую с констатацией необходимых объемов средств, и лишь незначительная их часть содержит предполагаемые последствия, являясь по сути больше пожеланиями, а не результатом серьезного финансово-экономического обоснования.

Необходимо отметить, что в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 29.06.2010 «О бюджетной политике в 2011-2013 годах» указывалось на недопустимость при рассмотрении новых инициатив практики занижения их финансовой оценки с последующим ежегодным увеличением расходов по уже принятым и, казалось бы, тщательно обоснованным решениям.

Требования Закона Санкт-Петербурга «О бюджетном процессе в Санкт-Петербурге» об одновременном предоставлении расчетов и обоснований вносимых изменений по увеличению расходов бюджета (на сумму **4 357,9 млн. рублей**) выполнены частично. Палатой обращено внимание Комитета финансов, как органа, уполномоченного в соответствии с п. 2 ст. 171 БК РФ на непосредственное составление проектов бюджетов и осуществляющего проведение единой государственной финансовой и бюджетной политики в Санкт-Петербурге, а также координацию деятельности в этой сфере иных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, на низкую информативность документов, предъявляемых главными распорядителями в качестве финансово-экономических обоснований.

*По таким замечаниям, отраженным в заключении Палаты, Комитет финансов Санкт-Петербурга направил письма в адрес главных распорядителей о предоставлении дополнительных, более подробных, расчетов.*

*Кроме того, традиционно в оперативном порядке были направлены комментарии Комитета финансов Санкт-Петербурга к заключению Палаты. В них даны дополнительные пояснения, а также определено, какие недостатки будут учтены при формировании поправки Губернатора Санкт-Петербурга ко второму чтению законопроекта, а какие - в дальнейшей перспективе.*



*С учетом рекомендаций Палаты учтена необходимость корректировки Программы государственных заимствований Санкт-Петербурга. В составе поправки Губернатора Санкт-Петербурга ко второму чтению законопроекта подготовлены предложения по отказу от привлечения внутригодовых краткосрочных кредитов в заявленных объемах на сумму **4 000 млн. рублей**.*

*Также в поправке Губернатора Санкт-Петербурга учтены предложения Палаты по корректировке назначений по налогу на доходы физических лиц (в сторону их сокращения на **12 000 млн. рублей**) и доходам от размещения временно свободных средств бюджета (в сторону увеличения на сумму **1 429,2 млн. рублей**).*

*Учтены неоднократные замечания Палаты, сформулированные по итогам анализа исполнения Адресной инвестиционной программы (далее – АИП) за ряд последних лет, о необходимости сокращения отдельных бюджетных инвестиций на капитальные вложения на 2015 год. Теперь законопроектом планируется общее сокращение средств АИП до того уровня, который указывался ранее в заключениях Палаты.*

*С учетом изложенных в Заключении Палаты замечаний о недопустимости включения в АИП расходов в сумме **28,9 млн. рублей** на охрану и консервацию объектов незавершенного строительства, в постановление Правительства Санкт-Петербурга, регламентирующее порядок формирования АИП, внесены соответствующие изменения.*

Тем не менее, в ходе подготовки заключения на законопроект выявлен ряд вопросов, которые требуют дальнейшей проработки:

- в связи с тем, что предоставление обоснований уменьшения расходов требованиями Закона Санкт-Петербурга «О бюджетном процессе в Санкт-Петербурге» не предусмотрено, дать реальную оценку обоснованности сокращения бюджетных ассигнований зачастую не представляется возможным, что не отвечает принципам открытости и гласности, а также не обеспечивает прозрачность финансово-хозяйственной деятельности каждого отдельного участника бюджетного процесса, как это указано в Бюджетном Послании Президента Российской Федерации;

- учитывая, что в Санкт-Петербурге до настоящего времени не установлен порядок осуществления бюджетными и автономными учреждениями полномочий по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме, отнесение к публичным нормативным обязательствам всех мер социальной поддержки, установленных Социальным кодексом Санкт-Петербурга, не представляется возможным, что, по мнению Палаты, требует, в первую очередь, решения процедурных вопросов по организации данных выплат;

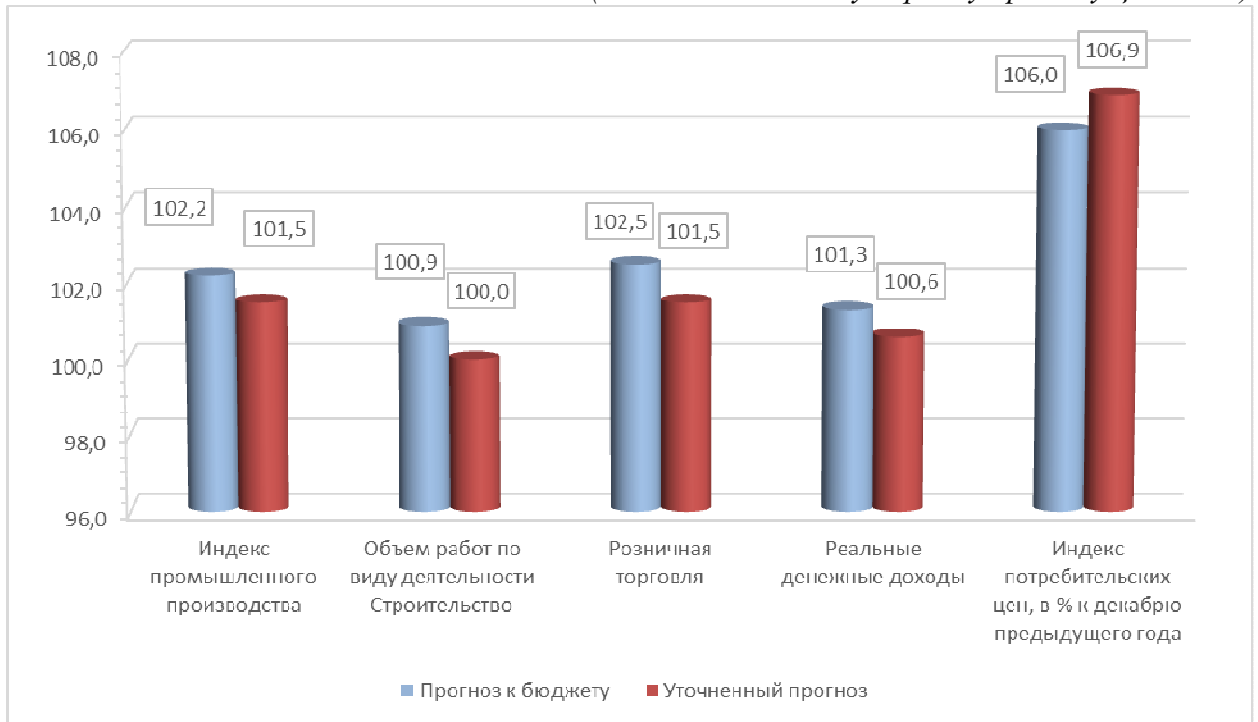
- по замечаниям Палаты о порядке применения главными распорядителями Бюджетной классификации РФ Комитет финансов Санкт-Петербурга согласился с необходимостью обсуждения трактовок их применения. *Поскольку вносить изменения в бюджетную классификацию расходов бюджета Санкт-Петербурга практически в середине финансового года, с учетом произведенного финансирования в первом полугодии, нецелесообразно, замечания Палаты решено учесть при подготовке проектов бюджетов Санкт-Петербурга на очередной трехлетний бюджетный цикл.*

Анализ обоснованности предусмотренных законопроектом изменений расходов показал, что их пересмотр в сторону уменьшения, по мнению Палаты, был обусловлен не только осложнением экономической ситуации, но и необходимостью объективного планирования исходя из фактического исполнения бюджетных обязательств прошлых лет, в целях сохранения приоритетов, не теряющих, по мнению Палаты, своей актуальности в сложившихся условиях (полное финансовое обеспечение социальных выплат жителям Санкт-Петербурга, выполнение отдельных пунктов и поручений, содержащихся в указах Президента РФ от 07.05.2012 и т.п.). Подходы Правительства Санкт-Петербурга к перераспределению принятых бюджетных обязательств в целях их оптимизации отвечали также необходимости обеспечения социальной стабильности в Санкт-Петербурге, в соответствии с Программой первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в 2015 году.

В условиях вынужденного сокращения городского бюджета Палатой также подготовлены предложения, в том числе касающиеся возможной оптимизации основных характеристик бюджета Санкт-Петербурга. Палата отметила необходимость выполнения ключевых направлений, предусмотренных в первоочередных мероприятиях Правительства Российской Федерации и Санкт-Петербурга по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году: поддержка импортозамещения, содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счет снижения финансовых и административных издержек, снижение напряженности на рынке труда, поддержка эффективной занятости.

Уточнение основных характеристик бюджета Санкт-Петербурга в 2015 году было обусловлено, в том числе, изменениями макроэкономической ситуации.

(в % к аналогичному периоду предыдущего года)



При этом в заключении на проект закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Палата указывала на наличие существенных рисков ухудшения исходных условий формирования прогноза на 2015 – 2017 годы, а также предупреждала о недостижении прогнозируемых параметров основных его макроэкономических показателей и необходимости соответствующих корректировок бюджета, которых в итоге было две.

2. Необходимость второй (осенней) корректировки бюджета Санкт-Петербурга на 2015 год была обусловлена планируемым получением из федерального бюджета бюджетных кредитов для покрытия дефицита бюджета и уточнением доходов и расходов бюджета Санкт-Петербурга в части взаимоотношений с федеральным бюджетом. Также корректировкой уточнены расходы бюджета с учетом экономии, сложившейся по результатам конкурсных процедур, фактического исполнения работ на объектах АИП.

По результатам экспертизы законопроекта «**О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»** Палатой подтверждены обоснованность и реалистичность вносимых изменений в характеристики бюджета Санкт-Петербурга, что отвечает требованиям бюджетного законодательства, предъявляемым к проекту бюджета, а также соответствие, в основном, принимаемых обязательств целям и задачам социально-экономической и бюджетной политики, определенным в программных документах Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

Основные изменения по источникам финансирования дефицита бюджета Санкт-Петербурга характеризовались отказом от проведения в 2015 году операций на рынке облигационных займов, получением ранее не предусмотренных бюджетом Санкт-Петербурга кредитов из федерального бюджета и исключением ранее предусмотренных кредитов на пополнение остатков средств бюджета Санкт-Петербурга, вовлечением в оборот в большем объеме прочих остатков денежных средств бюджета Санкт-Петербурга, что, по мнению Палаты, являлось целесообразным и реалистичным. Вместе с тем, в Заключении Палаты было отмечено отсутствие в справочных материалах к законопроекту информации об утверждении нормативным актом высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации долговой политики Санкт-Петербурга на 2016-2018 годы, требуемой в соответствии с Правилами предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2014 № 1567.

*В своих комментариях Комитет финансов Санкт-Петербурга отметил, что обязательство по утверждению долговой политики возникает в силу соответствующего соглашения, которое на момент подготовки законопроекта не было заключено.*

*Постановление Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Основных направлений долговой политики Санкт-Петербурга на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» утверждено 17.03.2016 № 174.*

Планирование отдельных расходов осуществлялось с нарушением требований ст. ст. 65, 85 БК РФ о формировании расходов бюджетов в соответствии с расходными обязательствами. Так, увеличение бюджетных ассигнований на **1 376,4 млн. рублей**, предусмотренное законопроектом Комитету имущественных отношений Санкт-Петербурга на приобретение объектов недвижимости, не было признано Палатой обоснованным в связи с их планированием в отсутствие НПА высшего исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, устанавливающего принятие решения о бюджетных инвестициях на приобретение этих объектов в государственную собственность Санкт-Петербурга, что также требуется и в соответствии со ст. 20 Закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

*В своих комментариях Комитет финансов Санкт-Петербурга отметил, что проекты постановлений Правительства Санкт-Петербурга о бюджетных инвестициях на приобретение объектов недвижимости находятся в стадии согласования.*

В целом по итогам 2015 года расходы на приобретение объектов недвижимости исполнены в сумме 3 409 145,7 тыс. рублей или на 96,9 %.

*Представленные в Заключении замечания Палаты по корректировке бюджетных ассигнований на материальное обеспечение деятельности депутатов Государственной Думы и их помощников за счет средств*

*федерального бюджета устранены при формировании поправки Губернатора Санкт-Петербурга ко второму чтению законопроекта.*

В законопроекте не были учтены отдельные замечания к планируемым объемам бюджетных ассигнований АИП 2015 года, ранее изложенные в заключении Палаты на проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». В частности, по объекту АИП Комитета по строительству «Сохранение и развитие исторического центра Санкт-Петербурга» - в сумме **97,5 млн. рублей** по-прежнему не содержалась информация по виду и адресу проведения конкретных работ.

**3. Экспертиза проекта закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» выявила нарушений и недостатков в финансово-бюджетной сфере на общую сумму **56 906 млн. рублей.****

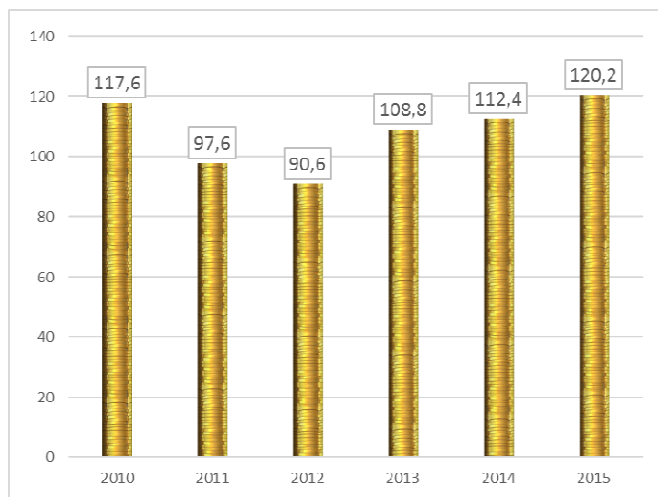
Анализ показателей законопроекта показал, что бюджет Санкт-Петербурга и в 2016 году будет по-прежнему характеризоваться высокой степенью финансовой независимости, что подтверждалось предлагаемыми назначениями по доходам, на 96 % сформированными за счет налоговых и неналоговых поступлений, то есть «собственных доходов» бюджета Санкт-Петербурга. Тем самым, Санкт-Петербургом исполняется поставленная Бюджетным посланием Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014-2016 годах задача по обеспечению в максимальной степени расходов субъекта Российской Федерации собственными доходными источниками.

Вместе с тем, при прогнозировании отдельных доходов (в сумме не менее **8 420 млн. рублей**) не были соблюдены требования, предъявляемые к надлежащему администрированию. По налогу на прибыль организаций, как и в предыдущие годы, использован пассивный уровень администрирования. При этом ежегодное превышение фактических поступлений по отношению к утвержденным назначениям составляет в среднем 13 %. При обеспечении его собираемости в полном объеме дополнительные (обязательные) поступления, по оценкам Палаты, могут составить не менее **3 300 млн. рублей**. По транспортному налогу, при обеспечении его собираемости в полном объеме, дополнительные поступления исчислены Палатой в объеме не менее **1 300 млн. рублей**.

*В своих комментариях к заключению Комитет финансов Санкт-Петербурга выразил категорические возражения против использования коэффициента собираемости 100 % в целях прогнозирования доходов, так как это противоречит реально сложившейся ситуации, и не может быть гарантировано ни одним администратором доходов, так как администраторы не определяют состояние экономики, а также не обладают полномочиями правоохранительных и судебных органов, позволяющих непосредственно воздействовать на плательщиков.*

(в процентах)

По мнению Палаты, не включение поступлений в полном объеме в бюджет не соответствует принципу полноты отражения доходов, установленному ст. 32 БК РФ, и указывает на необходимость повышения качества планирования, что подтверждается данными об уровне собираемости налога на прибыль организаций, представленными на диаграмме:



С учетом сложившейся экономической ситуации, прогнозирувавшейся Палатой, риски перевыполнения бюджетных назначений по налогу на прибыль организаций оправдались.

В заключении также была отмечена сохраняющаяся практика определения объемов по отдельным источникам доходов в равных размерах на каждый год бюджетного цикла, что свидетельствует об условности их прогноза (в проекте бюджета таких источников доходов – 20), например – доходов от продажи земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, – ежегодно в сумме **1 850 млн. рублей** при перевыполнении бюджетных назначений в прошлые периоды **более чем в 2 раза**.

*В своих комментариях к заключению Комитет финансов Санкт-Петербурга мотивировал такой подход наличием регулярных существенных колебаний в динамике поступлений.*

С учетом поставленной Президентом России на ближайшие три года задачи ежегодно снижать издержки и неэффективные траты бюджетов не менее, чем на 5 % от общих расходов в реальном выражении, при экспертизе законопроекта особое внимание было обращено на обоснованность закладываемых в проект бюджета расходов, даны рекомендации по возможной их оптимизации на сумму не менее **610,1 млн. рублей**. *С учетом рекомендаций Палаты расходы сокращены на сумму 473,9 млн. рублей.*

Оценить обоснованность расчетов всех субсидий в сумме не менее **12 млрд. рублей**, предусмотренных на выполнение государственных заданий учреждениями в сфере социальной политики, не представилось возможным, в связи с отсутствием даже прогнозных нормативов финансовых затрат на выполнение государственных услуг в этой сфере.

В ряде случаев типовые формы по расчетам субсидий были заполнены не полностью, а приведены лишь натуральные показатели по объему услуг и итоговая сумма нормативных затрат, рассчитанных в том числе с арифметическими ошибками, на сумму не менее **11,6 млн. рублей**.

Не первый год Палатой поднимался вопрос о необходимости пересмотра сроков и процедур формирования государственных заданий для учреждений Санкт-Петербурга – на основе не прогнозных, а утвержденных нормативов финансовых затрат. Ранее размер большинства субсидий, планируемых к выделению из бюджета Санкт-Петербурга в рамках финансового обеспечения выполнения государственного задания, рассчитывался на основании прогнозных значений, поскольку, в соответствии с Порядком финансового обеспечения выполнения государственных заданий, утвержденным постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 20.01.2011 № 63, срок их утверждения был установлен до 15 ноября текущего финансового года.

*После подготовки Заключения Палаты, постановлением Правительства от 02.11.2015 № 983 внесены изменения в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 20.01.2011 № 63, согласно которым Комитет по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга ежегодно, начиная с 2016 года, будет утверждать нормативы финансовых затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) в срок до 1 июня, исходя из которых будет формироваться проект бюджета Санкт-Петербурга.*

В заключении Палаты приведены примеры планирования бюджетных обязательств Санкт-Петербурга в отсутствие правовой обеспеченности расходных обязательств, а также с иными нарушениями, в общей сумме не менее **33 448,9 млн. рублей**, из них на субсидирование метрополитена и наземного пассажирского транспорта - в отсутствие утвержденных в установленном порядке тарифов - в сумме **22 077,6 млн. рублей**.

*В комментариях на замечание Палаты Комитетом финансов Санкт-Петербурга указано, что вопрос тарифной политики на наземном транспорте и метрополитене рассматривался на заседании Правительства Санкт-Петербурга 06.10.2015 при обсуждении параметров проекта закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов». Предварительные расчеты были сформированы Комитетом по транспорту по предложенному варианту Тарифного совета. Окончательное решение по тарифной политике на 2016 год будет принято Губернатором Санкт-Петербурга Г.С.Полтавченко и оформлено юридически ко второму чтению проекта закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов».*

*Не остались без внимания и другие замечания Палаты, изложенные в Заключении, которые по сведениям Комитета финансов Санкт-Петербурга будут обсуждаться с главными распорядителями.*

С учетом рассмотрения Законодательным Собранием Санкт-Петербурга проекта закона Санкт-Петербурга в трех чтениях и возможностью внесения в него поправок в рамках бюджетного процесса, Палата рекомендовала его принять в первом чтении (за основу) и при

подготовке поправок учесть изложенные в Заключении замечания и предложения.

4. При подготовке заключения на отчет об исполнении бюджета **Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга за 2014 год** Палатой дана общая оценка исполнения бюджета по доходам, по расходам и по источникам финансирования дефицита бюджета. Также произведен анализ приоритетных направлений деятельности Фонда. Нарушений бюджетного законодательства Палатой не установлено, что свидетельствует о результативности работы Фонда по замечаниям и нарушениям, отраженным в заключениях Палаты прошлых лет.

5. Предлагаемые законопроектом **«О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»** изменения на 2015 год, по оценке Палаты, были обусловлены в основном увеличением межбюджетных трансфертов из бюджетов Федерального фонда обязательного медицинского страхования ОМС и территориальных фондов ОМС других субъектов РФ, которые подлежат направлению на реализацию соответствующих бюджетных обязательств ТФ ОМС по выполнению Территориальной программы ОМС в рамках базовой программы ОМС и на единовременные компенсационные выплаты отдельным медицинским работникам.

6. В Заключении Палаты на проект закона Санкт-Петербурга **«О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов»** было отмечено отсутствие законодательного распределения субвенций из бюджета ФФ ОМС бюджетам территориальных фондов ОМС, а также утвержденной Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам РФ медицинской помощи на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

*С учетом рассмотрения Законодательным Собранием Санкт-Петербурга проекта закона в трех чтениях и возможностью внесения поправок в рамках бюджетного процесса, Палата рекомендовала при подготовке поправок ко второму чтению проекта закона включить в состав законопроекта перечень главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета и перечень источников финансирования дефицита бюджета, как это требуется в соответствии с положениями п. 3 ст. 184.1 БК РФ и Закона Санкт-Петербурга «О бюджетном процессе в Санкт-Петербурге». Законопроект принят с учетом всех замечаний и предложений Палаты.*



**Особое значение придается проведению экспертно-аналитических мероприятий, полномочиями на осуществление которых, в соответствии с положениями БК РФ, наделены исключительно органы внешнего государственного финансового контроля (контрольно-счетные органы субъектов РФ).**

7. В соответствии с требованиями бюджетного процесса, Палатой проведена **внешняя проверка годовой бюджетной отчетности** всех шестидесяти восьми главных администраторов средств бюджета Санкт-Петербурга. На основании ее результатов подготовлено **заключение на годовой отчет об исполнении бюджета Санкт-Петербурга за 2014 год**, которое в установленный срок направлено в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, в Правительство города и в Комитет финансов Санкт-Петербурга.

Представленная к проверке годовая бюджетная отчетность за 2014 год содержала все формы, предусмотренные БК РФ и Инструкцией Минфина России о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности. Основные показатели годового отчета об исполнении бюджета соответствовали сводным данным бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, а также показателям закона о бюджете и сводной бюджетной росписи по состоянию на 01 января 2015 года.

Выборочной проверкой соотношений между показателями форм бюджетной отчетности, сформированной главными администраторами средств бюджета Санкт-Петербурга, отклонений не установлено.

Сравнительный анализ динамики макроэкономических показателей, сложившейся за ряд последних лет, выявил их отклонение от прогнозных значений, влияющих на исполнение основных характеристик городского бюджета. *При этом, в заключении на проект бюджета 2014 года Палатой указывалось на наличие существенных рисков ухудшения исходных условий формирования прогноза социально-экономического развития города, а также недостижения прогнозируемых параметров основных его макроэкономических показателей.*

Анализ поступления доходов в 2012-2014 годах показывает замедление, а в некоторых случаях и уменьшение их собираемости, что с большой долей вероятности, связано с продолжившимся в 2014 году замедлением темпов роста экономики, что подтверждается итогами социально-экономического развития Санкт-Петербурга. Тем не менее, при высоком уровне зависимости от внешних факторов по отношению к первоначально установленным назначениям по доходам фактическое исполнение составило 103,9 % (сверхплановые поступления составили **16,1 млрд. рублей**), а относительно назначений с учетом внесенных изменений – 104,2 % (сверхплановые поступления – **17,1 млрд. рублей**), что свидетельствует о необоснованности и нецелесообразности проведенной в 2014 году оптимизации доходов бюджета Санкт-Петербурга (в сумме **1 млрд.**

**рублей**), мобилизация которых во многом зависит от экономических процессов в Санкт-Петербурге.

Относительно традиционного перевыполнения назначений по налоговым и неналоговым доходам Палатой отмечено сверхплановое поступление налога на прибыль организаций – на **12,3 млрд. рублей**. **Данная сумма соответствует ранее произведенному Палатой расчету необходимого увеличения таких назначений.** В своем заключении на проект бюджета на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов Палата приводила свой расчет, исходя из прогнозируемого консервативного варианта развития экономики в 2014 году, а также учитывая факторы, влияющие на снижение планируемых поступлений по оценке Комитета финансов Санкт-Петербурга (льготы; возвраты ранее уплаченных сумм налогов; риски, связанные с необеспечением собираемости в полном объеме). *В своих комментариях на наше заключение Комитет финансов Санкт-Петербурга мотивировал свой отказ от корректировки в сторону увеличения назначений по налогу на прибыль «наличием существенных рисков собираемости этого налога», что не подтверждается результатами исполнения назначений ни в 2014 году (112,4 %), ни в 2015 году (120,2 %).*

Неналоговые доходы также перевыполнены на **11,4 млрд. рублей** или на 35,3 %, что в разы превышает сверхплановые поступления прошлых лет. Ежегодное перевыполнение поступлений неналоговых доходов, связанных с управлением имущественным комплексом города, указывает на необходимость повышения уровня достоверности и качества планирования, на что указывалось неоднократно.

В 2014 году сохранилась тенденция исполнения главными распорядителями своих бюджетных обязательств с отклонениями от объемов, утвержденных законом Санкт-Петербурга, в результате чего временно свободные средства бюджета к концу 2014 года составили **30,1 млрд. рублей**. Их динамика свидетельствует о снижении в 2014 году резерва таких расходов. При этом анализ свидетельствует о ежегодном поступлении доходов с начала года в объемах, не достаточных для полного покрытия расходов, чем усиливаются риски в обеспечении сбалансированности бюджета.

Все бюджетные обязательства Санкт-Петербурга 2014 года были полностью обеспечены финансовыми ресурсами за счет сложившегося высокого уровня исполнения доходов городского бюджета и наличия остатков средств на его счетах и, соответственно, подлежали безусловному исполнению в запланированных размерах. Тем не менее, объем неисполненных расходов 2014 года составил **31,1 млрд. рублей** от утвержденных законом о бюджете, а установленных уточненной сводной бюджетной росписью – **36,5 млрд. рублей**, что свидетельствует о нецелесообразности принятых решений по увеличению ряда бюджетных назначений, так:

– утвержденные законом о бюджете расходы по 26 целевым статьям росписью были увеличены на **1,1 млрд. рублей** или на 2,1 %, при этом не были исполнены даже утвержденные законом о бюджете ассигнования;

– расходы по 24 целевым статьям на общую сумму **3,4 млрд. рублей** не были исполнены вообще, что свидетельствует об имеющихся недостатках при выполнении главными распорядителями бюджетных средств своих бюджетных полномочий, установленных ст. 158 БК РФ по осуществлению планирования соответствующих расходов бюджета.

Наибольшее неосвоение бюджетных ассигнований и, следовательно, исполнение бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств не в полной мере допустили 5 комитетов, в частности:

- Комитет по развитию транспортной инфраструктуры – не освоил 9 млрд. рублей или 17,2 % от ассигнований, утвержденных законом о бюджете. Назначения росписи не освоены в сумме 11,1 млрд. рублей или на 20,5 %;

- Комитет по энергетике – не освоил 5,2 млрд. рублей или 24,4 % от назначений, утвержденных законом о бюджете и установленных росписью;

- Комитет по строительству – не освоил 4,7 млрд. рублей или 15,9 % от ассигнований, утвержденных законом о бюджете. Назначения росписи не освоены в сумме 4,8 млрд. рублей или на 16 %;

- Комитет по управлению городским имуществом – не освоил 2,6 млрд. рублей или 8,9 % от ассигнований, утвержденных законом о бюджете. Назначения росписи не освоены в сумме 2,8 млрд. рублей или на 9,6 %;

- Комитет по транспорту – не освоил 1,5 млрд. рублей или 5,2 %.

На темпы и ритмичность исполнения расходов оказали влияние такие факторы, как: несвоевременное принятие нормативных правовых актов, регулирующих порядок финансового обеспечения ряда расходных обязательств Санкт-Петербурга; отсутствие по объектам АИП утвержденной проектно-сметной документации и поздние сроки выполнения проектных работ в связи с необходимостью ее доработки; длительные процессы проведения конкурсных процедур и приостановка подведения итогов в соответствии с предписаниями антимонопольных служб; невозможность своевременного исполнения расходов по причине ненадлежащего оформления поставщиками товаров, работ и услуг документов, служащих основанием расчетов; низкая исполнительская дисциплина и наличие несогласованности в реализации процедур исполнения мероприятий.

Возможности Санкт-Петербурга по развитию в 2014 году городской инфраструктуры были ограничены ненадлежащим исполнением АИП Адресной инвестиционной программы, которая была исполнена на уровне 79,9 % в сумме 79,5 млрд. рублей (годом ранее – 75,4 % в сумме 62,9 млрд. рублей).

Палата в своих заключениях неоднократно указывала, что включение в АИП объектов без разработанной, прошедшей экспертизу и утвержденной проектно-сметной документации приводит к неосвоению бюджетных средств, а в дальнейшем – росту сметной стоимости и увеличению сроков строительства. Так, из 307 объектов АИП не финансировались работы по 55 объектам, по 71 объекту финансирование составило менее 50 %. Планировалось ввести в эксплуатацию 89 объектов, однако введено только 13 объектов, 35 объектов завершены строительством, но не введены, а строительство 41 объекта – не завершено.

В очередной раз Палата отметила в своем заключении несовершенство бюджетного процесса в части планирования бюджетных ассигнований для бюджетных и автономных учреждений, на долю которых пришлась 1/3 всего городского бюджета (порядка 150 млрд. рублей). В связи с формированием государственных заданий на основе прогнозных (а не утвержденных) нормативов финансовых затрат, имели место случаи выделения субсидий в объемах, отличных от необходимой величины финансового обеспечения выполнения государственного задания. В ряде случаев государственные задания не были исполнены, так как натуральные показатели результативности деятельности не достигнуты.

*Поэтому, учитывая, что исполнение бюджетных назначений, по которым показатели результативности деятельности определены, складывается выше исполнения расходов городского бюджета в целом, мы предлагаем на будущее главным распорядителям устанавливать показатели результативности по всем бюджетным расходам. Это допускается Инструкцией Минфина России и отвечает целям повышения эффективности использования бюджетных средств.*

Отдельными главными распорядителями допускались множественные случаи уточнения платежей в конце финансового года по расходам, произведенным в его начале, что свидетельствует об искажении формируемой промежуточной бюджетной отчетности (ежемесячной, ежеквартальной и полугодовой).

*В заключении рекомендовано участникам бюджетного процесса учесть изложенные замечания, недостатки и нарушения, а также принять меры по их устранению при планировании и недопущению при исполнении бюджета в последующем.*

**Комплекс проведенных внешних проверок позволил сделать вывод о наличии резервов повышения качества бюджетного планирования и использования бюджетных средств, что также подтверждается результатами проводимого оперативного анализа исполнения бюджетов Санкт-Петербурга, ТФ ОМС, а также внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга, входящих в состав консолидированного бюджета Санкт-Петербурга.**

В соответствии с требованиями п. 10 ст. 8 Закона Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» Палата регулярно

осуществляет подготовку информации о ходе исполнения бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга и представляет ее в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга и Губернатору Санкт-Петербурга.

По результатам такого анализа ежемесячно подготавливается для представления в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга и Губернатору Санкт-Петербурга аналитическая информация с использованием обширных материалов из различных источников, на их основе формируется массив специализированной информации, в том числе интегрируемой в Автоматизированную информационную систему Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга.

Так, Комитетом финансов Санкт-Петербурга направляются отчеты об исполнении консолидированного бюджета города, оперативная информация об исполнении расходов бюджета, а именно: все без исключения платежные поручения, содержащие данные о произведенных расходах, осуществленных возвратах денежных средств, устраненных нарушениях бюджетной классификации, допущенных при финансировании расходов, а также неосвоенных остатках средств, выделенных из федерального бюджета.

По заключенному Соглашению с Управлением Федерального казначейства по г. Санкт-Петербургу поступает информация, предусмотренная Порядком кассового обслуживания исполнения федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов и порядка осуществления территориальными органами Федерального казначейства отдельных функций финансовых органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по исполнению соответствующих бюджетов.

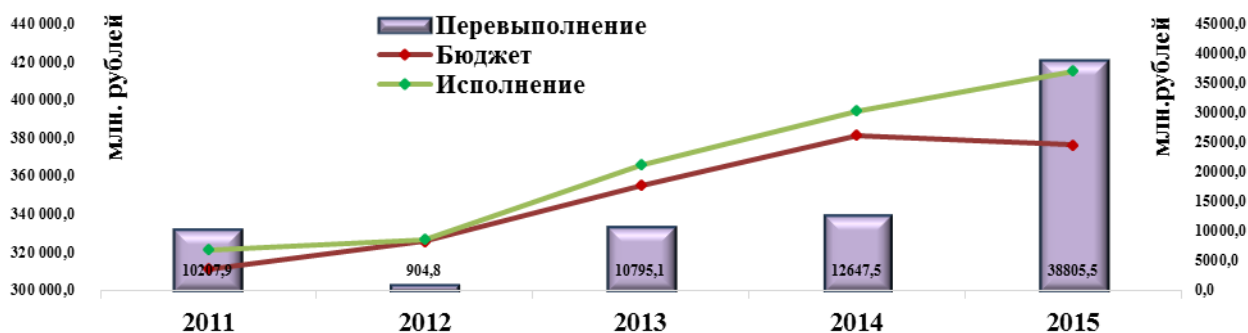
Федеральная служба государственной статистики предоставляет экономический доклад о социально-экономическом положении Санкт-Петербурга, кроме того используется информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет».

Направление объективной информации Губернатору Санкт-Петербурга и Законодательному Собранию Санкт-Петербурга о положении дел в бюджетно-финансовой сфере Санкт-Петербурга, как уже было отмечено, регламентировано требованиями п. 10 ст. 8 Закона Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга».

Формирование аналитической информации направлено на повышение оперативности и актуальности проводимого Палатой контроля за исполнением бюджетов. В рамках таких мероприятий Палата осуществляет ежемесячный анализ показателей исполнения бюджетов, изменения объемов государственного долга, реализации государственных программ, показателей, характеризующих в регионе социально-экономическую ситуацию, иных факторов, влияющих на ход обеспечения бюджетного процесса в Санкт-Петербурге.

Структурирование, систематизация, классификация полученных данных позволяет выявлять проблемы в бюджетном процессе города, а также причины их возникновения. Формируются предложения по оптимизации процессов повышения результативности и эффективности достижения целевых ориентиров. В частности, в ежемесячной информации Палаты указывалось на ключевые моменты, влияющие на ход обеспечения бюджетного процесса в Санкт-Петербурге, а именно в 2015 году указывалось, что *фактическое превышение планируемого уровня собственных доходов должно было создать предпосылки для устойчивого финансирования расходов бюджета Санкт-Петербурга. Однако, сложившаяся с 2008 года практика высокого уровня перевыполнения доходов и неисполнения расходов сохранялась и в 2015 году.*

**В процессе мониторинга и анализа доходов бюджета Санкт-Петербурга** отмечалось перевыполнение в целом на 9,9 %, бюджетные назначения превышены на **39 491,3 млн. рублей** (в 2014 году – на 17 106,6 млн. рублей, в 2013 году – на 17 566,4 млн. рублей), что обусловлено сохранением ежегодной тенденции превышения фактических поступлений по отношению к утвержденным назначениям, на что Палата указывает регулярно, и свидетельствует о наличии резервов улучшения администрирования поступлений в доходы городского бюджета. В 2015 году сложилось самое значительное за последние 5 лет перевыполнение законодательно утвержденных назначений по группе «Налоговые и неналоговые доходы», данные представлены на графике:

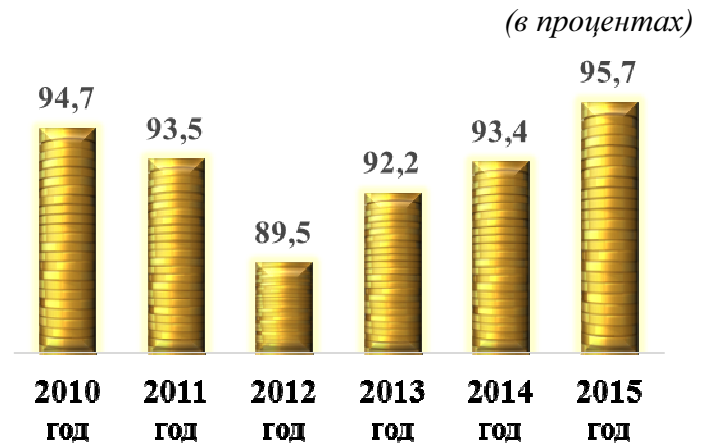


В 2015 году фактические поступления превысили даже первоначально установленные бюджетные назначения, что свидетельствует о необоснованности и нецелесообразности проведенной оптимизации доходов бюджета Санкт-Петербурга, мобилизация которых во многом зависит от экономических процессов в Санкт-Петербурге при высокой степени влияния внешнеэкономической рыночной конъюнктуры цен.

**Мониторинг и анализ расходов бюджета Санкт-Петербурга** выявил их неисполнение в целом на 4,3 %, объем невостребованных ассигнований, утвержденных Законом о бюджете, составил 19 289,9 млн. рублей, а установленных уточненной сводной бюджетной росписью – 20 707,7 млн.

рублей (в 2014 году: 31 135,6 млн. рублей и 36 460,5 млн. рублей, соответственно), что также свидетельствует о нецелесообразности принятых решений по увеличению ряда бюджетных назначений.

Вместе с этим, по сравнению с аналогичными периодами последних лет, в 2015 году удалось достичь самого высокого результата исполнения бюджета города за последние шесть лет, что подтверждается темпами исполнения бюджета города, представленными на диаграмме:



Не первый год Палата указывает на риски неисполнения бюджетных обязательств Санкт-Петербурга и рекомендует главным распорядителям бюджетных средств (далее – ГРБС) увеличить темпы освоения бюджетных средств, сосредоточиться на должном исполнении своих функций и задач, установленных ст. 158 БК РФ, в том числе по обеспечению результативности расходования бюджетных средств, а также при изменении сводной бюджетной росписи – подготовке предложений по оптимизации отдельных расходов.

Динамика общего объема неисполненных бюджетных обязательств, представленная на диаграмме, свидетельствует об их снижении, что отвечает неоднократным рекомендациям Палаты.

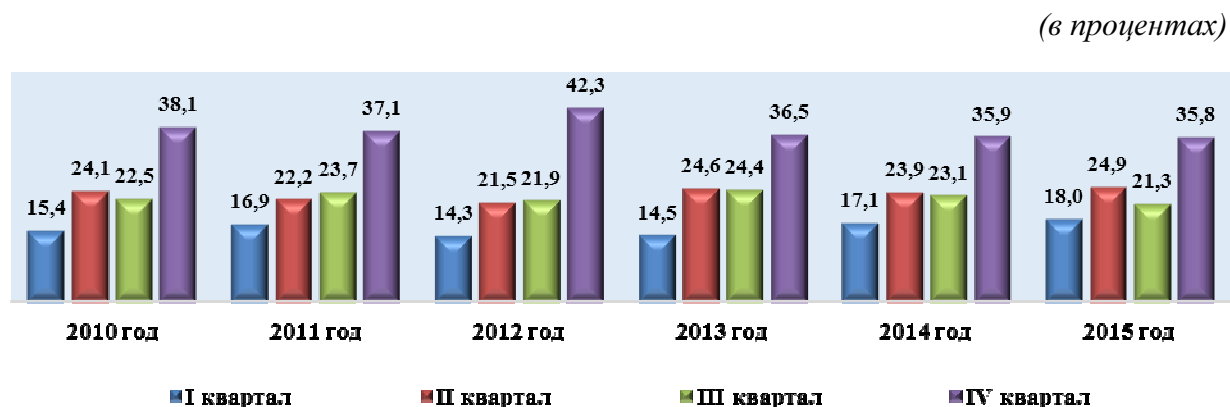


В целом при исполнении бюджета удалось сохранить приоритетные направления, определенные еще на этапах принятия городского бюджета, а также внесения изменений и дополнений в него, что видно из структуры расходов бюджета Санкт-Петербурга, представленной на диаграмме:



Приведенные данные об изменении структуры обязательств городского бюджета свидетельствуют даже о некотором увеличении доли расходов бюджета Санкт-Петербурга по обязательствам социального характера, носящим постоянный и ежемесячный характер выплат, и снижении доли инвестиционной составляющей бюджета Санкт-Петербурга. При этом, в общем объеме исполненных по разделу «Социальная политика» расходов 41,5 % (или **25 167,9 млн. рублей**) пришлось на публичные нормативные обязательства Санкт-Петербурга (*далее – ПНО*), выполненные на 100,2 %, что свидетельствует о востребованности принятых Санкт-Петербургом бюджетных обязательств социального характера, в том числе выполненных в полном объеме. Однако, по отдельным ПНО назначения 2015 года были исполнены с отклонениями, что очевидно, требует более тщательного определения реальной потребности в финансовом обеспечении расходов, связанных с их исполнением, а также количества возможных получателей выплат.

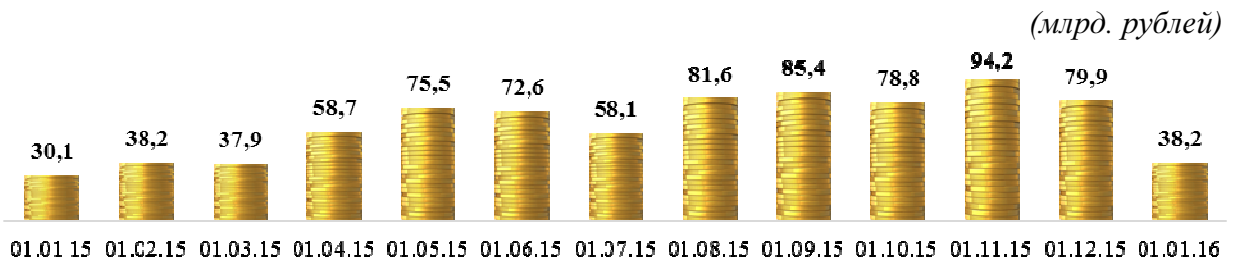
В течение 2015 года, как и в предыдущие годы, в ходе мониторинга финансирования расходов городского бюджета Палата регулярно обращала внимание на сохраняющуюся тенденцию неравномерного исполнения бюджета Санкт-Петербурга, создающую предпосылки к освоению основных объемов бюджетных ассигнований в конце финансового года. Поквартальное освоение бюджетных ассигнований в 2010-2015 годах представлено на диаграмме:





В отчетном периоде, как и в предыдущие годы, отмечалось также неравномерное ежемесячное исполнение расходов бюджета в течение финансового года, так, наибольший объем бюджетных ассигнований приходится на декабрь, что не способствует эффективному использованию бюджетных средств.

**Мониторинг и анализ источников финансирования дефицита бюджета Санкт-Петербурга** свидетельствует, что при утвержденном на 2015 год дефиците бюджета в размере **51 509,3 млн. рублей** результатом исполнения городского бюджета явилось образование **профицита** в сумме **7 271,8 млн. рублей**, и значительных остатков временно свободных средств бюджета Санкт-Петербурга. За отчетный период, вместо предусмотренного их сокращения на **22 699,5 млн. рублей**, они увеличились на **8 048,1 млн. рублей** и по состоянию на 01.1.2016 составили 38 154,3 млн. рублей. Динамика остатков средств бюджета Санкт-Петербурга в 2015 году представлена на диаграмме:



Анализ динамики временно свободных средств городского бюджета указывает на стабильное их наличие в течение финансового года, что обусловлено не столько опережающим поступлением доходов, сколько не полным исполнением главными распорядителями бюджетных средств своих расходов и свидетельствует о необходимости более корректного их планирования.

На необходимость равномерного освоения денежных средств в течение года, а не только в последнем квартале, более ответственного отношения к освоению бюджетных ассигнований неоднократно обращалось внимание Губернатора Санкт-Петербурга, депутатского корпуса Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Динамика временно свободных средств бюджета Санкт-Петербурга в 2015 году свидетельствует о снижении резерва таких расходов к концу финансового года. В текущих обстоятельствах планирование главными распорядителями своих бюджетных ассигнований должно сопровождаться более тщательным обоснованием.

Основной объем временно свободных денежных средств бюджета регулярно размещался на депозитных счетах коммерческих банков, которыми за пользование ими перечислено в доходы городского бюджета **5 607,7 млн. рублей**, с превышением на **2 919,6 млн. рублей** в 2,1 раза плановых цифр бюджета. При этом, в своем заключении на проект Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений и дополнений в Закон

Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» Палата указывала на вероятность превышения на **2 429,2 тыс. рублей** фактических поступлений над планируемыми.

**Мониторинг состояния и анализ управления государственным долгом Санкт-Петербурга** указывает на незначительное отношение фактического его объема к объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений (на уровне 3,9%), при предельном значении указанного показателя, установленного БК РФ и Законом Санкт-Петербурга «О бюджетном процессе в Санкт-Петербурге» в размере 100% и 50%, соответственно, что по мнению Палаты свидетельствует о минимальной долговой нагрузке Санкт-Петербурга.

**С начала года государственный долг Санкт-Петербурга** увеличился на **111,6 млн. рублей** или на 0,8% и составил на отчетную дату **14 736,9 млн. рублей**, в том числе: номинальная сумма долга по облигациям Санкт-Петербурга, номинированным в валюте РФ, составила 5 858,9 млн. рублей (39,8%); сумма долга по бюджетным кредитам, привлеченным Санкт-Петербургом из федерального бюджета в валюте РФ – 8 878 млн. рублей (60,2%).



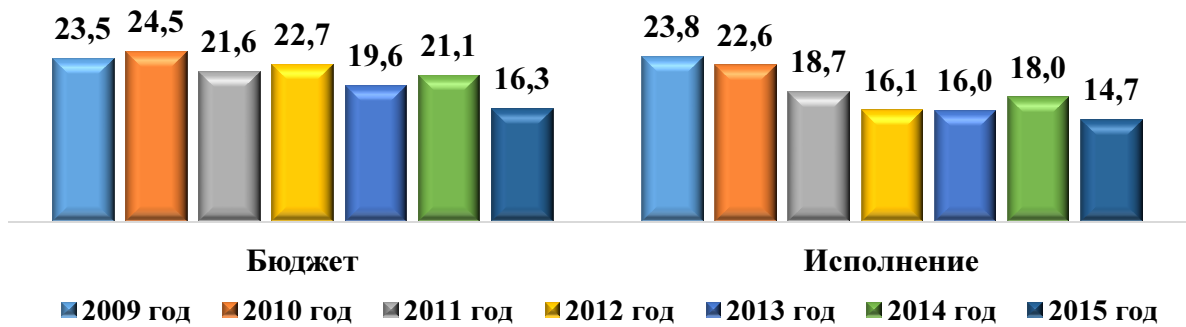
В 2015 году наблюдалось существенное изменение структуры государственного долга Санкт-Петербурга в сторону превалирования доли обязательств по привлеченным бюджетным кредитам из федерального бюджета и, соответственно, снижение доли облигационных займов.

В 2015 году финансовая устойчивость бюджета Санкт-Петербурга продолжала оставаться одной из ключевых задач бюджетной политики Санкт-Петербурга. На протяжении последнего десятилетия государственный долг Санкт-Петербурга находился на относительно низком уровне, что отражало отсутствие существенных потребностей в заемном финансировании дефицита бюджета и, соответственно, высокую финансовую устойчивость бюджета Санкт-Петербурга.

**Результаты мониторинга и анализа реализации АИП** позволили сделать следующие выводы:

✓ Ретроспективный анализ исполнения АИП указывает на наметившуюся за последние ряд лет тенденцию снижения капиталовложений в общей структуре расходов городского бюджета.

Доля АИП в расходах бюджета Санкт-Петербурга (%)



✓ Сравнительно высокий процент исполнения инвестиционных расходов в 2015 году объясняется не столько улучшением работы государственных заказчиков с подрядчиками, сколько резким сокращением бюджетных ассигнований при корректировках бюджета (**на 20 916 млн. рублей – весной и на 956,9 млн. рублей осенью 2015 года**).

✓ Наряду с этим, в 2015 году были выпущены постановления Правительства Санкт-Петербурга, которым сокращены лимиты финансирования Комитета по строительству по таким отраслям, как: «Коммунальное хозяйство», «Здравоохранение», «Общее образование», «Социальная политика», «Другие общегосударственные вопросы», а увеличиваются – «Жилищное хозяйство», «Дошкольное образование», «Культура». Следовательно, как и в прошлом году наметилась вероятность срыва ввода в эксплуатацию социально-значимых объектов в сфере образования, здравоохранения и социальной отрасли.

✓ За 2015 год общее освоение бюджетных ассигнований, направленных на вводные объекты, составляло 88,3 %, из них финансирование работ по 73 объектам составило 80 % и более, по 14 объектам – от 50 % до 80 %, по 6 объектам – менее 50 %.

✓ Авансирование исполнителей государственных контрактов ведет к отвлечению значительных средств без достижения заявленных целевых показателей, снижает эффективность их использования, а также может повлечь неэффективность инвестиционных вложений.

✓ В ряде случаев причинами срыва сроков завершения строительства является расторжение контрактов со стороны подрядчиков.

✓ Из-за неосвоения бюджетных ассигнований Комитетом по строительству и срыва ввода объектов в эксплуатацию, государственные заказчики лишены возможности приобретения немонтируемого оборудования для оснащения вводных объектов социальной инфраструктуры. Данная ситуация складывается из года в год, на что Палата указывала неоднократно.

✓ По-прежнему не учитывается негативный опыт работы государственных заказчиков по осуществлению капитальных вложений, продолжается практика планирования бюджетных ассигнований в отсутствие

достаточных технико-экономических обоснований, разработанной и утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации.

✓ Немаловажную роль в инвестиционной составляющей при исполнении бюджета города продолжает играть низкий, по мнению Палаты, уровень регламентации деятельности государственных заказчиков по подготовке решений о бюджетных инвестициях в объекты государственной собственности Санкт-Петербурга, в связи с чем соответствующие предложения Палаты по их нивелированию подготовлены и направлены на рассмотрение профильного вице-губернатора Санкт-Петербурга.

**Мониторинг и анализ реализации государственных программ Санкт-Петербурга** проводится Палатой с 2015 года. Так, расходы на реализацию госпрограмм исполнены в сумме **407,2 млрд. рублей**, что составляет 97 % от годовых бюджетных ассигнований. В структуре финансирования госпрограмм наибольшие объемы финансового обеспечения приходились в 2015 году на госпрограммы **«Развитие образования» – 22,9 %**, **«Развитие транспортной системы» – 19,1 %** **«Развитие здравоохранения» – 17,4 %** и **«Социальная поддержка граждан» – 13,4 %**.

В условиях начала исполнения бюджета Санкт-Петербурга в программном формате, бюджетные ассигнования осваивались крайне неравномерно – в диапазоне от 88,9 % («Экономическое развитие и экономика знаний») до 102,9 % («Содействие занятости населения»), что, по мнению Палаты, может повлечь корректировку госпрограмм в ходе их исполнения из-за рисков снижения эффективности программных расходов.

Об эффективности госпрограмм говорила, выступая 18.09.2015 в Государственной Думе с докладом по вопросу исполнения федерального бюджета за 2014 год, Председатель Счетной палаты Российской Федерации Т.А.Голикова. Особо отмечалось, что результатом исполнения бюджета на основе государственных программ должно было быть не просто кассовое исполнение, а соответствующие качественные результаты.

Проведенный Палатой анализ планирования «программных» расходов бюджета Санкт-Петербурга на 2015 год показал, что большинство сформированных госпрограмм в значительной степени являются набором расходных требований, недостаточно подкрепленных обоснованными целями, задачами и показателями. Преодолев 2 корректировки городского бюджета, не все госпрограммы были своевременно приведены в соответствие с принятыми вариантами бюджета Санкт-Петербурга.

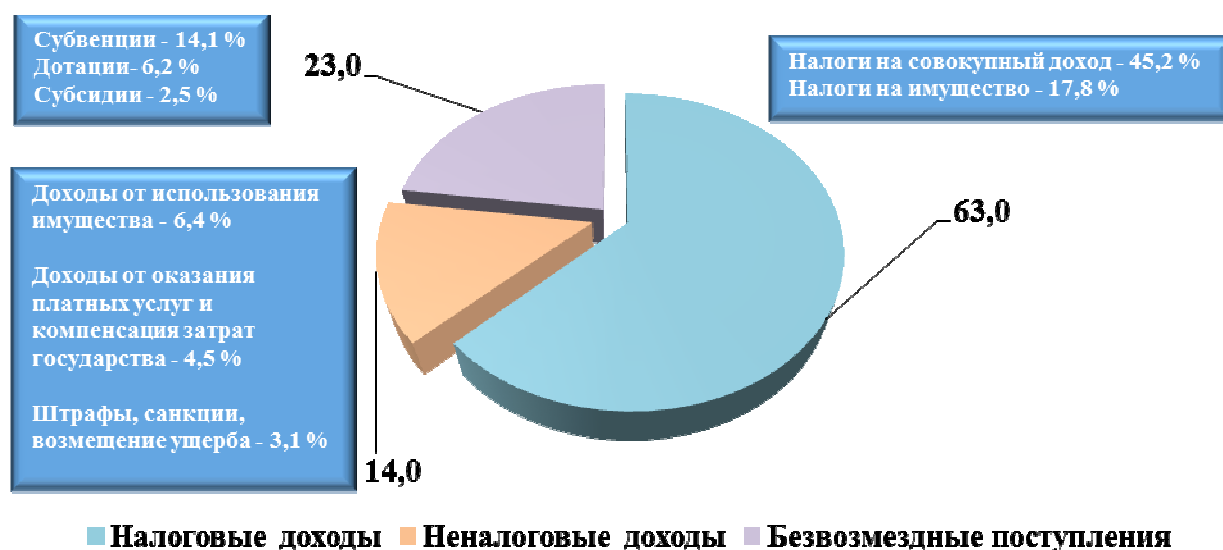
Ведомственный анализ «программных» расходов, а также окончательная оценка обоснованности внесения изменений в госпрограммы будет дана Палатой по результатам внешней проверки отчета об исполнении бюджета Санкт-Петербурга за 2015 год, по итогам которой также будет указано на наличие проблем, связанных с достижением запланированных показателей результативности деятельности отдельных исполнителей госпрограмм.

## БЮДЖЕТЫ ВНУТРИГОРОДСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

**Мониторинг и анализ показателей бюджетов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга** проводится Палатой по каждому из 111 ВМО в разрезе доходов, расходов и источников финансирования дефицита местных бюджетов. Результатом исполнения местных бюджетов стало образование профицита в сумме **404,6 млн. рублей**, вместо запланированного дефицита. При этом с дефицитом исполнены бюджеты только 29 ВМО, при запланированном превышении доходов над расходами бюджетов 63 ВМО.

Доходы бюджетов ВМО в отчетном периоде были исполнены в сумме **10 628,6 млн. рублей**, или на 101,9 % к бюджетным назначениям. По сравнению с 2014 годом доходы местных бюджетов увеличились на 1 046,3 млн. рублей (или на 10,9 %), что обусловлено, в том числе, ростом поступлений налоговых и неналоговых доходов (на 785,6 млн. рублей или на 10,6 %).

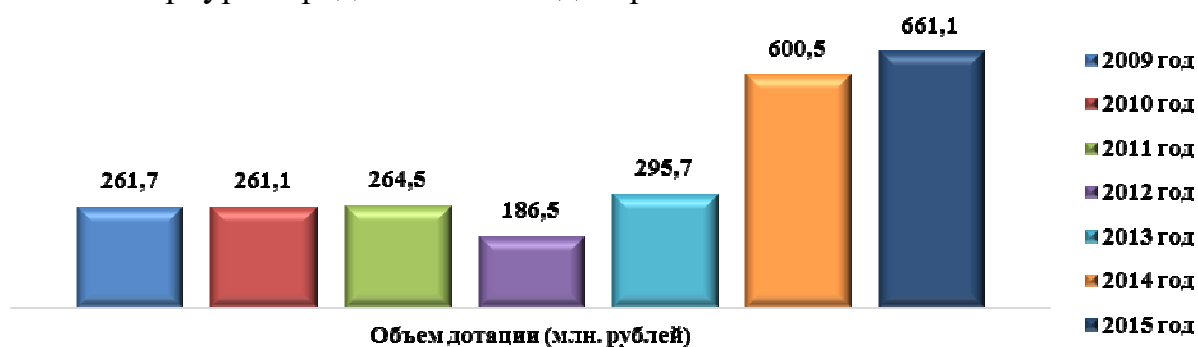
### Структура доходов местных бюджетов в 2015 году



**Расходы местных бюджетов** за 2015 год исполнены в общей сумме 10 224 млн. рублей, что составляет 94,8 % от годовых бюджетных назначений.

В Санкт-Петербурге межбюджетные отношения направлены на выравнивание бюджетной обеспеченности ВМО, на решение вопросов местного значения, установленных законодательством Санкт-Петербурга, повышение их бюджетной самостоятельности, а также финансовое обеспечение органами местного самоуправления Санкт-Петербурга отдельных государственных полномочий, делегированных органами государственной власти Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

Сравнительные данные об объемах их предоставления из бюджета Санкт-Петербурга представлены на диаграмме:



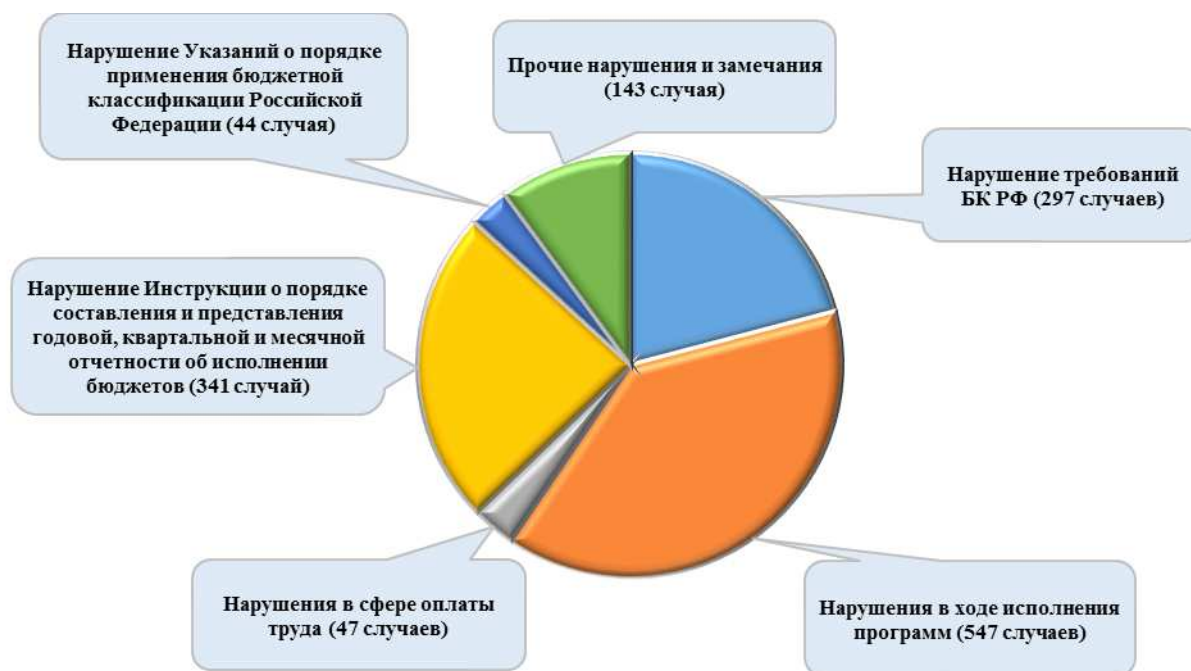
Результаты мониторинга исполнения бюджетов ВМО свидетельствуют, что по-прежнему бюджетообразующими доходными источниками в муниципалитетах выступают налог на совокупный доход и налог на имущество физических лиц, а расходы направляются в сферу ЖКХ, на решение общегосударственных вопросов и на осуществление социальной политики.

С принятием в 2011 году Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и внесением соответствующих изменений в Законы Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» и «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» муниципальным Советам ВМО предоставлено право заключать соглашения с Палатой о передаче ей полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

По результатам экспертно-аналитической деятельности в отношении средств местных бюджетов Палатой в отчетном периоде выявлено нарушений законодательства, в том числе бюджетного, и недостатков в области бюджетного процесса на сумму свыше **445,8 млн. рублей**, из них на этапах предварительного контроля – более **328,2 млн. рублей** и только **117,6 млн. рублей** (26,4 % от общего количества) установлено в процессе внешней проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов, что подтверждает актуальность подготавливаемых Палатой предложений по совершенствованию бюджетного процесса при формировании бюджетов ВМО.

1. В соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и в рамках подписанных Соглашений в 2015 году Палатой проведена **внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов за 2014 год**, включая внешнюю проверку годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств, в рамках которой по **107 ВМО** были подготовлены соответствующие заключения.

В целом, по подготовленным 107 заключениям Палаты по результатам внешней проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов было выявлено 1 419 нарушений на общую сумму 117,6 млн. рублей, данные представлены на диаграмме:



В ходе проведения экспертно-аналитических мероприятий Палатой выявлены многочисленные нарушения бюджетного законодательства, которые подробно отражены в соответствующих заключениях.

В ряде заключений отмечены факты непредоставления бюджетной отчетности или ее предоставления с нарушением установленного срока. Например, ВМО Муниципальный округ Народный, в нарушение ст. ст. 158, 264.2 БК РФ не представлена годовая бюджетная отчетность главных администраторов средств местного бюджета: Муниципального Совета муниципального образования Муниципальный округ Народный и Избирательной комиссии ВМО Муниципальный округ Народный, что не позволило Палате провести внешнюю проверку.

Выявлены факты предоставления непрозрачных, неинформативных данных, полученных в ходе внешней проверки, которые в целом влияют на качество консолидированной отчетности Санкт-Петербурга (ВМО № 15, Муниципальные округа Адмиралтейский округ, Екатерингофский, поселок Петро-Славянка).

Отдельными органами местного самоуправления при подготовке проектов решений об исполнении местных бюджетов не соблюдались требования ст. 264.6 БК РФ об утверждении показателей исполнения бюджета соответствующими приложениями, установленными указанной статьей БК РФ.

Годовая бюджетная отчетность некоторых главных распорядителей бюджетных средств, а также финансовых органов ВМО была сформирована с нарушением требований Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н.

В рамках внешних проверок выявлены такие недостатки в области реализации муниципальных целевых программ, как отсутствие количественных показателей реализации целевых программ и качественных индикаторов, что не позволяет должным образом проводить объективную оценку достижения целей и решения задач программ в ходе выполнения их мероприятий. Отчеты об исполнении муниципальных целевых программ представлялись не всеми органами местного самоуправления.

К числу нарушений и недостатков, имеющих системный характер, можно отнести случаи проведения мероприятий муниципальных программ, не относящихся к вопросам местного значения, исчерпывающий перечень которых установлен ст. 10 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» и, согласно ст. 306.4 БК РФ, является нецелевым использованием бюджетных средств (*в сумме не менее 7,6 млн. рублей*).

2. В рамках проведения внешнего муниципального финансового контроля Палатой по результатам экспертизы проектов местных бюджетов на 2016 год (2016 год и плановый период 2017-2018 годов) **подготовлено 110 заключений**, а также **8 заключений на внесение изменений в местные бюджеты**.

В них дана оценка полноты и правильности формирования представленных проектов решений о местных бюджетах. В 2015 году при формировании местных бюджетов допускались такие нарушения, как отсутствие основных показателей бюджета, предусмотренных ст.184.1 БК РФ, формирование документов, предоставляемых одновременно с проектом решения о бюджете, в объеме, не соответствующем ст. 184.2 БК РФ; нарушения в части формирования кодов целевых статей расходов местных бюджетов, нарушения бюджетной классификации расходов при распределении расходов местных бюджетов по разделам, подразделам, видам расходов бюджетов.

В большинстве случаев отдельные документы (в частности, прогнозы социально-экономического развития ВМО), предоставляемые одновременно с проектом решения о бюджете, были составлены формально и не содержали необходимых и актуальных данных, характеризующих положение ВМО на период формирования бюджета.



**Анализ нарушений и недостатков, допускаемых органами местного самоуправления ВМО при формировании местных бюджетов, позволил провести их систематизацию и сформировать соответствующие выводы:**

- **325 нарушений** требований БК РФ допущено при формировании проектов местных бюджетов, документов и материалов, представляемых одновременно с ними, из которых 237 нарушений (или 71,7 %) были устранены;

- **44 нарушения** на общую сумму **13 млн. рублей** допущено при формировании фонда оплаты труда и штатного расписания органов местного самоуправления ВМО, из которых 21 нарушение было устранено;

- **137 нарушений** на общую сумму **46,8 млн. рублей** связаны с указаниями Минфина России о порядке применения бюджетной классификации РФ, из которых 81 нарушение устранено;

- **419 замечаний** касались формирования программ ВМО, из которых 212 замечаний устранено;

- **171 замечание** касалось расчетов и обоснований, которые представлены не в полном объеме или не представлены вообще, из которых 55 замечаний было сразу устранено;

- **480 прочих нарушений и замечаний** на сумму **95,6 млн. рублей**, таких как:

- 67 ВМО в проекте бюджета на 2016 год не учли предыдущие замечания Палаты;

- 54 ВМО допустили нарушения по заполнению формы Реестра муниципального имущества, утвержденной приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 № 424, а также отсутствие необходимых заполненных граф, из которых 33 нарушения устранены;

- 38 ВМО допустили нарушения требований Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», в части необеспечения возможности оценки достижения целей социально-экономического развития с использованием количественных и (или) качественных показателей, критериев и методов их оценки, используемых в процессе стратегического планирования;

- в 23 ВМО объемы межбюджетных трансфертов (субвенции) не соответствовали объемам, предусмотренным проектом закона Санкт-Петербурга о бюджете на 2016 год, из которых 20 ВМО устранили данное нарушение;

- в ряде случаев муниципальные программы не в полной мере соответствовали положениям ст. 179 БК РФ.

Результаты анализа бюджетного процесса в ВМО, осуществляемого Палатой в рамках проводимых экспертно-аналитических мероприятий, позволили сформировать предложения, направленные на его совершенствование, которые, в том числе, подлежат рассмотрению

соответствующими органами государственной власти Санкт-Петербурга, например:

- уточнение круга мероприятий, относящихся к вопросам местного значения;
- устранение замечаний в части формирования проекта решения о местном бюджете с нарушениями БК РФ, вследствие особенностей настроек программного комплекса АИС БП-ЭК;
- планирование расходов на уплату членских взносов в Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга и содержание его органов.

### **АУДИТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

В соответствии с требованиями ст. 98 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) Палата продолжает осуществлять **аудит в сфере закупок** посредством проверки, анализа и оценки информации о законности, целесообразности, об обоснованности, о своевременности, об эффективности и о результативности расходов на закупки по планируемым к заключению, заключенным и исполненным контрактам.

Аудит в сфере закупок проведен на основе информации, полученной в результате контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Палатой, а также информации, полученной от Комитета по государственному заказу Санкт-Петербурга из автоматизированной информационной системы государственного заказа Санкт-Петербурга (далее – АИС ГЗ).

В целом в Санкт-Петербурге в 2015 году осуществлено закупок товаров, работ и услуг на общую сумму 292,3 млрд. рублей, что на 91,1 млрд. рублей (или на 45,3 %) больше чем, в 2014 году.

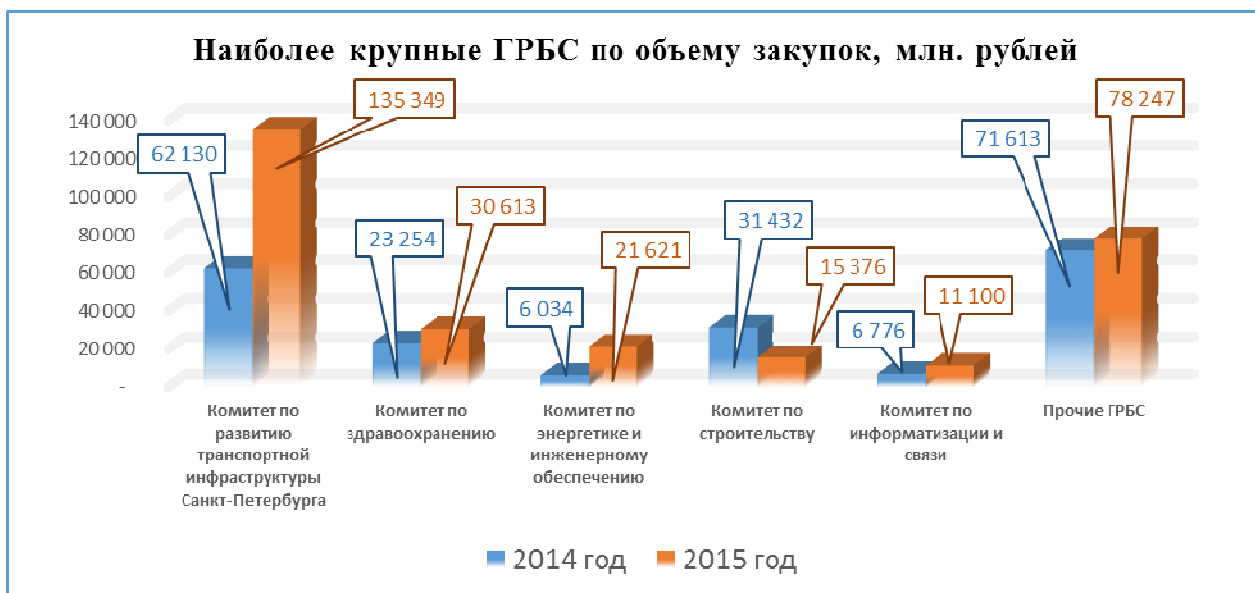
Количество заключенных контрактов составило 262 407, что на 10 843 контрактов (или на 4,3 %) больше чем в 2014 году.

В 2015 году **пять главных распорядителей бюджетных средств** осуществили закупки на общую сумму 214,1 млрд. рублей или 73,2 % от всех закупок для государственных нужд Санкт-Петербурга, осуществленных в рамках действия Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

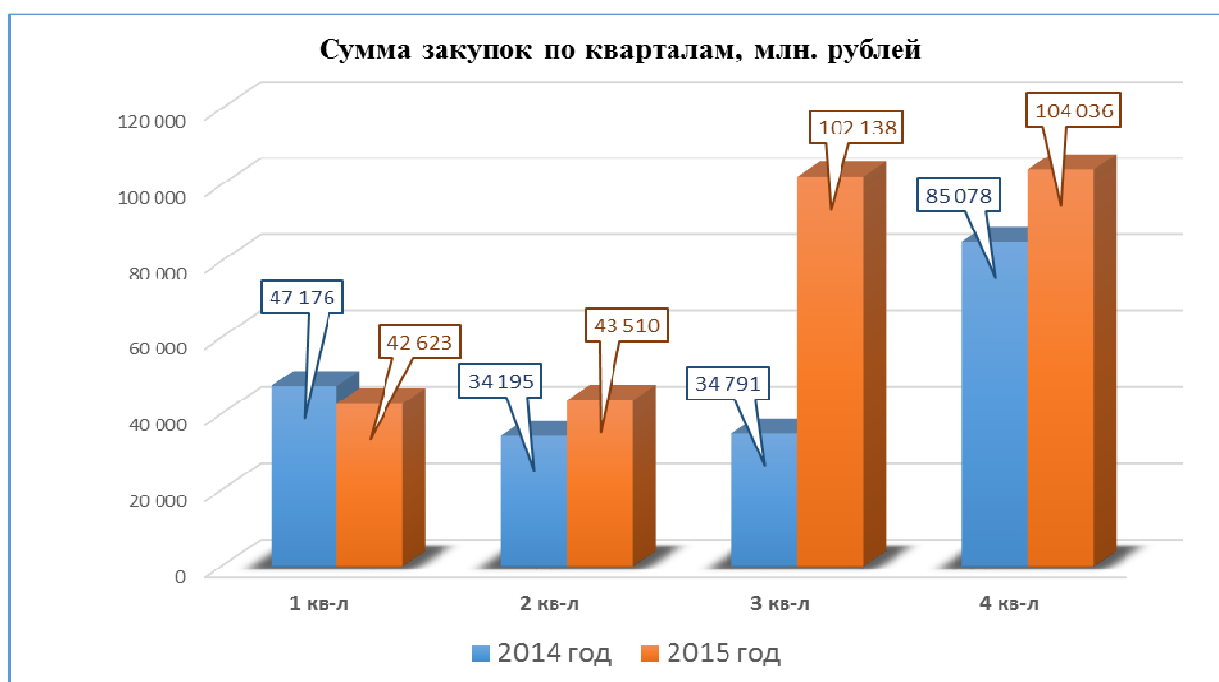
- наибольший объем закупок на сумму 135,3 млрд. рублей (или 46,3 % от всего объема закупок) в отчетном периоде осуществил **Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга**. По сравнению с 2014 годом объем закупок, осуществленных указанным Комитетом в 2015 году, вырос более чем в 2 раза;

- наблюдается рост объема осуществленных закупок у **Комитета по энергетике и инженерному обеспечению** (в 3,6 раза), у **Комитета по информатизации и связи** (в 1,6 раза) и **Комитета по здравоохранению** (в 1,3 раза);

- объем закупок, осуществленных в 2015 году **Комитетом по строительству**, снизился с 31,4 млрд. рублей до 15,4 млрд. рублей (или в 2 раза).



Необходимо отметить, что основной объем закупок (в общей сумме 206,2 млрд. рублей или 70,5 % от всего объема закупок) осуществлен в 3 и 4 кварталах 2015 года, тогда как в 2014 году почти половина всех закупок (42,3 %) была осуществлена в 4 квартале. По сравнению с 2014 годом объем закупок в 3 квартале 2015 года увеличился на 67,3 млрд. рублей (или в 3 раза), в 4 квартале 2015 года – на 19 млрд. рублей (или на 22,3 %).



Также в 4 квартале 2015 года было заключено 48,8 тысяч контрактов (или 18,6 % от общего количества контрактов 2015 года) на общую сумму 104 млрд. рублей, из них на сумму 13,5 млрд. рублей со сроком исполнения в 2015 году. Наибольший объем таких контрактов (на сумму 6,5 млрд. рублей или 48,1 % от общей суммы контрактов, заключенных в 4 квартале 2015 года и со сроком исполнения в 2015 году) был заключен (с учетом подведомственных учреждений):

- Комитетом по здравоохранению – 6,7 тысяч контрактов на сумму 2,9 млрд. рублей;
- Комитетом по информатизации и связи – 516 контрактов на сумму 2 млрд. рублей;
- Комитетом имущественных отношений – 208 контрактов на сумму 1,6 млрд. рублей.

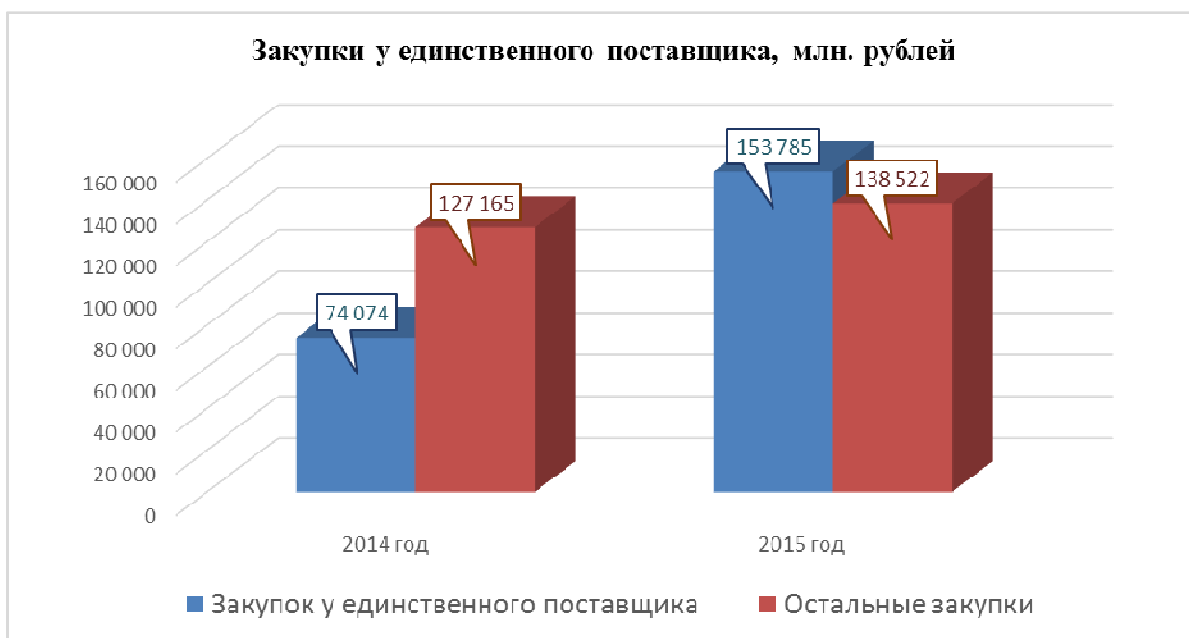
**Следует отметить, что заключение контрактов в конце года со сроком их исполнения в текущем финансовом году несет существенные риски их неисполнения.**

В результате проведения закупочных процедур в 2015 году была достигнута общая экономия бюджетных средств в размере 13,4 млрд. рублей, или 4,94 %, что сопоставимо с достигнутой экономией в 2014 году в размере 4,92 %.

Следует отметить, что в отчетном периоде способом закупки «у единственного поставщика» осуществлено 191 348 закупок на общую сумму 153,8 млрд. рублей, в том числе на сумму 126,8 млрд. рублей - 11 127 закупок, осуществленных в результате признания **несостоявшимися**: открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, электронного аукциона, запроса котировок.

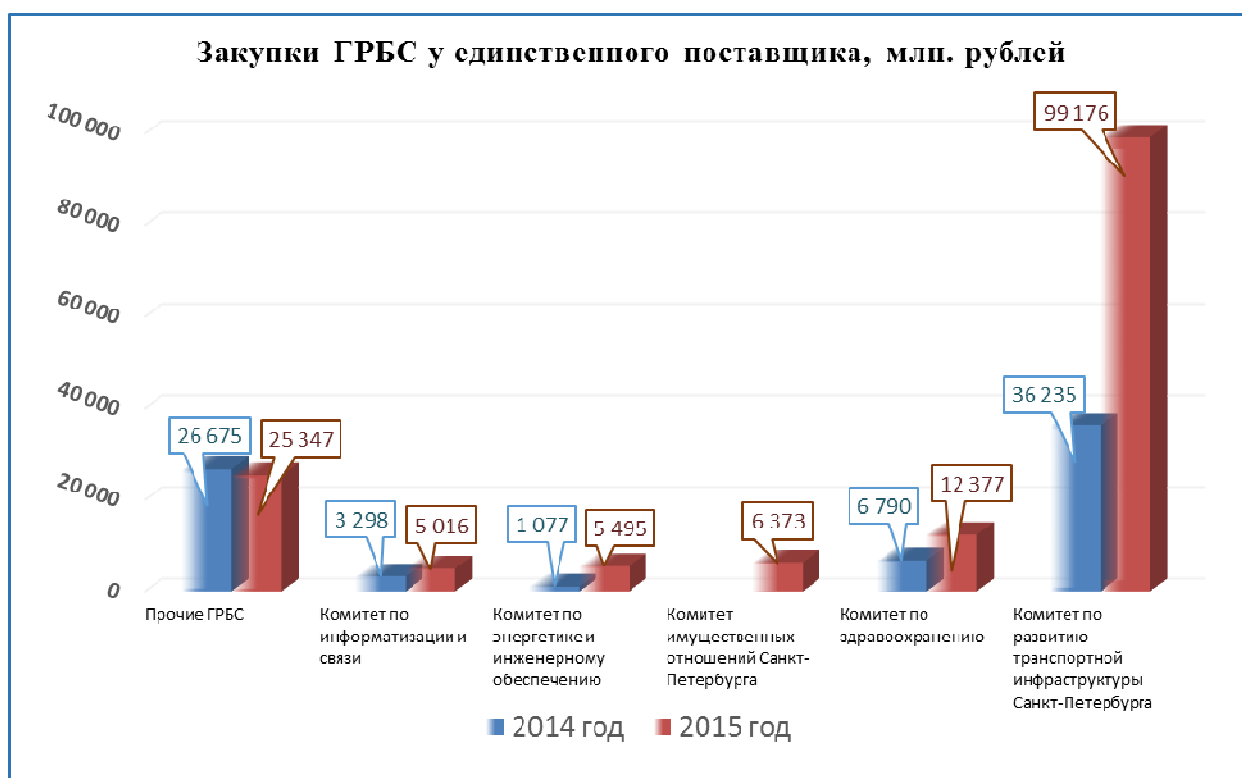
По сравнению с 2014 годом количество заключенных контрактов с единственным поставщиком увеличилось в 2,1 раза (на 5 224 контракта), в общей сумме 79,7 млрд. рублей, что обусловлено, в том числе, заключенными контрактами на строительство линий метрополитена (в сумме 87,9 млрд. рублей).

При этом доля заключенных контрактов с единственным поставщиком составила 52,6 % от общего объема закупок в 2015 году.



Все это характеризует негативную тенденцию, складывающуюся на рынке закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд Санкт-Петербурга, так как отсутствие условий для конкуренции между поставщиками (подрядчиками, исполнителями) неизбежно приводит к росту конечной цены заключаемых контрактов.

Так, Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга, Комитет по здравоохранению, Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга, Комитет по энергетике и инженерному обеспечению, Комитет по информатизации и связи осуществили закупок у единственного поставщика на общую сумму 128,4 млрд. рублей (или 83,5 % всех закупок у единственного поставщика).



По результатам проведенного Палатой аудита в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд установлено, что **сохраняется ряд системных нарушений и недостатков, которые существенно влияют на качественные показатели осуществления поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, а именно:**

- нарушения в процессе планирования закупок: форма планов-графиков не соответствует утвержденной форме; планы-графики не содержат обязательных реквизитов и информации; изменения в планы-графики не внесены или внесены с нарушением установленного срока; планы-графики и изменения в них размещены на ООС с нарушением установленного срока;

- завышение начальной (максимальной) цены контрактов, что в конечном итоге приводит к удорожанию стоимости работ и потерям как городского, так и местных бюджетов;

- нарушения, допущенные на стадии исполнения контракта: приемка товаров, работ, услуг, полностью или частично не соответствующих требованиям государственных контрактов; отсутствие экспертизы результатов исполнения контракта; необоснованное изменение условий государственных контрактов в части увеличения объемов и цены контракта, изменения адресного перечня мест выполнения работ;

- неприменение мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту, что приводит к недополучению доходов городского и местных бюджетов;

- нарушения в части размещения обязательной информации о закупках на ООС, поскольку практически все проверенные в рамках аудита в сфере закупок государственные и муниципальные заказчики не размещали или размещали с нарушением сроков отчеты о результатах отдельного этапа исполнения контракта, заключения по результатам экспертизы отдельного этапа исполнения контракта, а также информацию об изменении, расторжении и исполнении контрактов.

В течение 2015 года все без исключения заказчики Санкт-Петербурга столкнулись с большими трудностями при размещении информации о своих закупках в АИС ГЗ и ООС. В части функционирования АИС ГЗ складывается тенденция к увеличению количества обращений пользователей за разъяснениями при работе в АИС ГЗ, ошибок пользователей в связи со сложностью функционала и жалоб на некорректную работу АИС ГЗ.

Несмотря на принятые в 2015 году отдельные нормативные правовые акты и внесенные изменения в ранее принятые акты, регулирующие правоотношения в сфере государственных закупок, часть вопросов в данной сфере продолжает оставаться неурегулированной.

Так, до настоящего момента не приняты нормативные правовые акты, регулирующие вопросы осуществления мониторинга, нормирования в сфере закупок, а также порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения нужд Санкт-Петербурга.

Во многом, причинами выявленных нарушений и недостатков, в том числе имеющих процедурный характер, являются неквалифицированные действия государственных и муниципальных заказчиков, отсутствие надлежащего ведомственного контроля, а также адекватной ответственности за допускаемые государственными заказчиками и исполнителями правонарушения.

В части проведения **ведомственного контроля**, проводимого исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга в 2015 году, необходимо отметить, что он **организован и проведен более полно, эффективно и качественно, чем в предыдущем 2014 году**.

Всего при осуществлении ведомственного контроля в 2015 году исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга выявлено около 2 078 нарушений на различных этапах осуществления закупки (для сравнения, в 2014 году было выявлено всего 59 нарушений).

По результатам проведенного анализа хочется отметить эффективную работу по осуществлению ведомственного контроля, проведенную в 2015 году Администрацией Губернатора Санкт-Петербурга, Комитетом по образованию, Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга, администрациями Адмиралтейского, Калининского, Колпинского районов Санкт-Петербурга.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ  
СО СЧЕТНОЙ ПАЛАТОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
СОВЕТОМ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ  
ПРИ СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНИЗАЦИЯМИ  
И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ, СМИ,  
МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В отчетном периоде Палата продолжила активное взаимодействие со Счетной палатой Российской Федерации, региональными контрольно-счетными органами, аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, Правительством Санкт-Петербурга, а также с зарубежными органами государственного финансового контроля различных уровней, направленное на повышение качества планирования и контроля расходования бюджетных средств, обмен опытом по ключевым вопросам деятельности контрольно-счетных органов, выработку единых принципов и подходов в деятельности органов государственного финансового контроля.

28 января 2015 года в Москве состоялось расширенное заседание Коллегии Счетной палаты РФ, посвященное 20-летию со дня образования ведомства. Делегацию контрольно-счетных органов Северо-Запада возглавил Председатель Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга, глава отделения Совета Контрольно-



счетных органов России при Счетной палате Российской Федерации (СКСО) в СЗФО Вадим Лопатников. В работе заседания приняли участие Президент Российской Федерации Владимир Путин, Председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ Валентина Матвиенко, Председатель Государственной Думы РФ Сергей

Нарышкин, Глава администрации президента РФ Сергей Иванов, главы региональных контрольно-счетных органов.

В отчетном периоде Палата принимала активное участие в работе Межведомственного совета по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга. Так, в феврале 2015 года председатель Палаты выступил с докладом о реализации полномочий Палаты по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, переданного внутригородскими муниципальными образованиями Санкт-Петербурга за 2014 год, и в декабре доложил о результатах аудита государственных закупок по итогам первого полугодия 2015 года. В феврале Палата вошла в состав комиссии при Правительстве Санкт-Петербурга по повышению эффективности расходов бюджета Санкт-Петербурга. Задачей комиссии как коллегиального органа, возглавляемого Губернатором Санкт-Петербурга, является анализ расходов бюджета Санкт-Петербурга и выработка предложений по повышению их эффективности.



Продолжилась совместная работа с органами исполнительной и законодательной власти по реализации президентских указов. На совещании под председательством полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе В.И.Булавина, посвященном реализации в Санкт-Петербурге Указа Президента

Российской Федерации от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности по противодействию коррупции», обсуждалась важность оперативного сопровождения исполнения крупных государственных контрактов, вопросы расходования бюджетных средств в сфере оборонно-промышленного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства, при строительстве объектов социальной и транспортной инфраструктуры, что является приоритетом в работе Палаты.

Представители Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга вошли в состав созданной рабочей группы Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по подготовке поправок ко второму чтению проекта Закона «О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге». По итогам этой работы Закон Санкт-Петербурга был принят с учетом предложений Палаты, в том числе по:



- проведению финансово-экономической экспертизы государственных программ Санкт-Петербурга и предоставлению отчетности по их реализации;
- предоставлению в Палату копий документов и материалов, связанных с формированием и исполнением бюджетов Санкт-Петербурга, Территориального фонда ОМС;
- правовому регулированию предоставления в Палату бюджетной отчетности и иной документации внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга.



В целях совершенствования единой государственной финансовой, налоговой и бюджетной политики Санкт-Петербурга и повышения эффективности контроля за исполнением городского бюджета между Контрольно-счетной палатой и Комитетом финансов Санкт-Петербурга подписано соглашение об информационном

взаимодействии. В рамках соглашения Палата направляет в Комитет финансов Санкт-Петербурга информацию о результатах проведенных контрольных мероприятий, ежемесячную аналитическую записку о ходе исполнения бюджета Санкт-Петербурга, а также заключения на проекты законов Санкт-Петербурга о бюджете Санкт-Петербурга и о внесении изменений в бюджет города, отчет об исполнении бюджета Санкт-Петербурга. Комитет финансов, в свою очередь, представляет Палате ряд документов, в том числе приложения к проекту закона о бюджете Санкт-Петербурга на очередной финансовый год и на плановый период, сводную бюджетную роспись Санкт-Петербурга, готовит оперативную информацию об исполнении бюджета и др.

Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга активно взаимодействует с органами внешнего финансового контроля субъектов Российской Федерации, принимает участие в работе постоянных комиссий СКСО.



В соответствии с утвержденным планом работы СКСО на 2015 год, Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга в июне организовала и провела первый Санкт-Петербургский международный форум контрольно-счетных органов, в ходе которого более 100 глав и

представителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, включая Республику Крым и Севастополь, руководство Счетной палаты Российской Федерации, члены Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, представители исполнительной и законодательной власти Санкт-Петербурга, специалисты НИИ системного анализа Счетной палаты РФ, а также главы региональных институтов государственного финансового контроля из Германии, Австрии, Швейцарии, Испании, Франции, Польши обсудили актуальные вопросы контроля государственных закупок.

Ключевыми мероприятиями форума стали семинар Европейской организации региональных органов внешнего финансового контроля (EURORAI) на тему «Аудит государственных закупок на региональном и муниципальном уровнях» и Всероссийская конференция контрольно-счетных органов «Реализация положений 44-ФЗ, регламентирующих проведение аудита в сфере закупок, анализ, практика применения».



Участники форума обменялись опытом осуществления аудита в сфере госзакупок в новых экономических условиях, выступили с практическими рекомендациями по совершенствованию системы государственного финансового контроля. Были представлены первые результаты осуществления аудита госзакупок региональными контрольно-счетными органами в 2014 году, озвучены предложения, направленные на повышение эффективности контроля государственных закупок на всех этапах.



В рамках форума в честь 20-летия со дня образования Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга коллектив и председатель Палаты были награждены почетными грамотами Председателя Счетной палаты Российской Федерации Т.А.Голиковой.

В июне Палата приняла участие в панельной сессии Счетной палаты Российской Федерации на тему «Мультипликативный эффект бюджетных расходов на экономику. Приоритеты, внутренние резервы и контроль», впервые организованной на Петербургском международном экономическом форуме. Ключевыми докладчиками сессии стали Председатель Счетной палаты Российской Федерации Татьяна Голикова и Министр финансов

Российской Федерации Антон Силуанов. Также в дискуссии участвовали Сопредседатель Центрального штаба ОНФ, секретарь Общественной палаты Российской Федерации Александр Бречалов, главы органов государственного финансового контроля ряда стран, ученые, экономисты и представители бизнес-сообщества. Участники обсудили результаты и перспективы государственной поддержки экономики, взаимосвязь бюджетных расходов с показателями государственных программ, развитие программно-целевых методов бюджетного планирования, а также возросшую роль органов государственного финансового контроля и стоящие перед ними задачи в условиях снижения темпов экономического роста.

В сентябре делегация Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга во главе с председателем приняла участие в работе Всероссийского совещания руководителей контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации в г. Махачкала, посвященном совершенствованию организации и повышению эффективности государственного финансового контроля в современных условиях. Вадим Лопатников рассказал о работе Палаты по повышению эффективности государственного финансового контроля в условиях программного бюджета. Был дан краткий обзор сформированной в Петербурге системы бюджетного планирования по программно-целевому принципу, рассказано об основных нарушениях и недостатках, выявленных Палатой при подготовке заключений на проекты 17 реализуемых в Санкт-Петербурге государственных программ.

В октябре руководство Палаты по приглашению председателя Контрольно-счетной палаты Воронежской области приняло участие в семинаре-совещании руководителей контрольно-счетных органов на тему «Практика реализации полномочий контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации по оценке осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита. Взаимодействие органов внешнего и внутреннего государственного финансового контроля на уровне субъектов Российской Федерации».

В ноябре на заседании комиссии СКСО по вопросам методологии Палата выступила с предложениями по совершенствованию Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля).



Итоги работы отделения СКСО в Северо-Западном федеральном округе были подведены на заседании 4 декабря. В ходе рабочей встречи в Санкт-Петербурге был утвержден план работы отделения на следующий год. В целях координации совместных действий план

направлен полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. В работе заседания под председательством главы отделения, члена Президиума СКСО, председателя Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга Вадима Лопатникова приняли участие председатели, заместители председателей, аудиторы и главы аппаратов контрольно-счетных органов СЗФО.

В 2015 году, в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга», состоялись выборы Председателя Палаты, согласно постановлению Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, с 24 июня 2015 года В.С.Лопатников назначен на должность председателя Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга.



Продолжилось взаимодействие Палаты и обмен опытом с органами внешнего государственного финансового контроля зарубежных стран. В июле Палату посетила с рабочим визитом делегация Совета по аудиту и инспекции Республики Корея (Board of Audit and Inspection of Korea - BAI) во главе с Руководителем комиссии Специального Уполномоченного Совета Г-ном Цой Чже Хэ (Jaehae Choe). Контрольно-счетная палата Санкт-Петербурга стала первым российским региональным органом государственного финансового контроля, с работой которого ознакомились корейские аудиторы, возглавляющие Азиатскую организацию высших органов финансового контроля (АЗОСАИ – ASOSAI).

В октябре Палата приняла участие в очередном международном семинаре EURORAI на тему «Аудит в области культуры – обмен опытом в отношении подходов к проведению аудиторской проверки и ее результатов, в частности, в вопросе содействия развитию высокого искусства», который прошел в Дрездене (Германия).

В ноябре с рабочим визитом Санкт-Петербург посетила делегация Департамента аудита провинции Цзянсу (Китайская Народная Республика) во главе с заместителем инспектора Департамента аудита провинции Цзянсу Г-жой Тхан Дзинлей (Tan Jinglei). Стороны обменялись опытом работы по контролю за реализацией



инвестиционных проектов с государственным участием, осуществлением аудита эффективности госзакупок, а также обсудили вопросы информатизации работы органов государственного финансового контроля.

Растет интерес к деятельности Палаты со стороны граждан и общественности. В 2015 году в Контрольно-счетную палату Санкт-Петербурга поступило 74 обращения петербуржцев, что на 14% больше, чем за предыдущий период. Наиболее популярными темами обращений стали: работа внутригородских муниципальных образований, особенно в части благоустройства территорий ВМО; проблемы ЖКХ и работа управляющих компаний; здравоохранение и социальное обеспечение граждан; осуществление закупок государственными учреждениями и организациями; жалобы на должностных лиц. Более половины обращений были направлены в Палату в электронном виде, через форму обратной связи сайта.

Развивается взаимодействие с институтами гражданского общества. Палата приняла участие в работе антикоррупционного форума общероссийского проекта «За честные закупки», который объединил представителей органов власти, бизнеса, гражданских активистов Северо-Западного федерального округа. В ходе форума обсуждались вопросы развития системы госзаказа, общественного контроля при осуществлении государственных и муниципальных закупок, достижения баланса стоимости и эффективности при осуществлении закупок. Были рассмотрены типовые нарушения, допускаемые в работе заказчиков, даны практические рекомендации представителям бизнеса, работающим в системе госзаказа.



Продолжилось сотрудничество Палаты с внутригородскими муниципальными образованиями Санкт-Петербурга. 16 февраля Палата приняла участие в ежегодном Съезде Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга, где выступила с докладом о взаимодействии с ВМО. В течение года палата принимала участие в заседаниях рабочей группы по совершенствованию взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с органами местного самоуправления.

Эффективным каналом коммуникации с общественными организациями, гражданами, СМИ является официальный сайт Палаты. В 2015 году, согласно данным системы «Яндекс-Метрика», на официальный сайт Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга [www.ksp.org.ru](http://www.ksp.org.ru) произведено более 200 тысяч визитов. Ежемесячно сайт посещает порядка 2,5-3 тысяч пользователей. По сравнению с предыдущим периодом в целом достигнут стабильный прирост числа посещений, что свидетельствует о повышении интереса к деятельности палаты. Произведен редизайн сайта Палаты, что сделало его более удобным и информативным для пользователей сети Интернет. За прошлый год увеличилось число официальных запросов от средств массовой информации. В федеральных, региональных и городских печатных и интернет-СМИ, на лентах информационных агентств вышло свыше 500 публикаций, порядка 55 телевизионных сюжетов и радиоэфиров, посвященных работе Палаты, а также содержащих упоминание о ее деятельности.



В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов Контрольно-счетная палата приняла активное участие в торжественно-траурных общегородских мероприятиях, посвященных 71-й годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, Дню памяти жертв блокады Ленинграда.

В 2015 году Администрацией Санкт-Петербурга была поддержана инициатива Палаты о восстановлении памятника Государственному контролеру Российской Империи, сподвижнику Александра II, автору реформы государственного финансового контроля В.А. Татаринovu. Сегодня, в преддверии 200-летия лет со дня рождения В.А. Татаринова, памятник в Александро-Невской Лавре приведен практически в первоначальный вид.



Летом 2015 года, в рамках Санкт-Петербургского международного форума контрольно-счетных органов, члены Президиума Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате РФ приняли участие в торжественной церемонии возложения цветов и венка к памятнику В.А.Татаринovu в Александро-Невской Лавре.

*(На фото – памятник в октябре 2014 года и делегация Президиума СКСО на церемонии возложения у отреставрированного памятника в июне 2015 года).*

Палата встроена в динамичный процесс развития города и оперативно реагирует на поручения Счетной палаты Российской Федерации, представительства Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Администрации и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

В то же время Палата, как орган независимого государственного финансового контроля, благодаря постоянному контакту с органами исполнительной и законодательной власти города, с федеральными структурами, а также участию в работе Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, в правительственных комиссиях по противодействию коррупции, по повышению эффективности бюджетных расходов имеет возможность обозначать вопросы, требующие первоочередного решения, а также высказывать аудиторскую позицию по вопросам планирования и реализации перспективных проектов, обоснованности выделения бюджетных ассигнований.

Разнонаправленность и масштабность работы Палаты, осуществление финансового контроля в условиях «программного» бюджета, а также проводимых антикризисных мероприятий предопределяют важность своевременного получения полной и достоверной информации, ставят задачу быстрого анализа и оперативного представления результатов.

Вопросам информатизации и автоматизации процессов в работе Палаты в отчетном периоде уделялось большое внимание. Основным инструментом формирования массива информации для Палаты сегодня является Автоматизированная информационно-аналитическая система Палаты (далее - АИС КСП). Программные комплексы обеспечивают автоматизированное выполнение операций по финансовой экспертизе проектов законов Санкт-Петербурга, оценке эффективности и целесообразности расходования финансовых ресурсов, а также по информационному обеспечению, метаинформации и администрированию, взаимодействию с другими информационными системами.

Структурирование, систематизация и классификация полученных данных позволяет Палате выявлять проблемы в бюджетном процессе города, а также причины их возникновения, формировать предложения по оптимизации процессов повышения результативности и эффективности достижения целевых ориентиров.

В этой связи одной из задач в работе Палаты на 2016 год является модернизация АИС КСП в целях обеспечения реализации всех полномочий, которые установлены Федеральным законом «Об общих принципах организации деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» и Законом Санкт-Петербурга «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга».

Переход на «программный» бюджет предполагает активное развитие новых форм и видов государственного финансового контроля. Начиная с 2015 года, в силу требований Закона Санкт-Петербурга «О бюджетном процессе в Санкт-Петербурге», Палата наделена исключительным полномочием по проведению финансово-экономической экспертизы всех государственных программ Санкт-Петербурга.

Новые направления работы Палаты обусловлены также современными задачами и вызовами, стоящими перед Санкт-Петербургом. На особом контроле Палаты находятся масштабные проекты с государственным участием, такие как реализация мероприятий по подготовке Санкт-Петербурга к проведению матчей Чемпионата мира по футболу в 2018 году, которые обозначены Планом работы Палаты на 2016 год и продлятся до окончания реализации Программы мероприятий. Этот и другие комплексные проекты при проведении аудита эффективности требуют особого подхода. Методика таких проверок в настоящий момент находится в стадии совершенствования. В этой работе Палата руководствуется рекомендациями и стандартами Счетной палаты Российской Федерации, а также, благодаря сотрудничеству с зарубежными государственными аудиторами, имеет возможность учитывать лучшие практики органов высшего и регионального государственного финансового контроля европейских стран, Китайской Народной Республики.

Трансформация задач в сфере внешнего государственного финансового контроля определяет новые принципы организации деятельности Палаты. Необходим не просто контроль над финансовыми потоками, не проверка кассового исполнения, а работа, направленная на результативность использования бюджетных средств, контроль достижения эффекта, на который рассчитывали при принятии решений о выделении бюджетных средств.

Таким образом, при полном сохранении традиционных функций контроля существенно больший упор будет сделан на выявление фактов неэффективного и нерезультативного использования бюджетных средств, причем, в тесной привязке к направлениям бюджетной политики проверяемого периода.

Работа контрольно-счетных органов является неотъемлемой частью системы государственного регулирования, что накладывает ответственность за подготовку сведений, на основе которых принимаются решения по государственному управлению. В условиях глобальных рисков и нестабильности экономик именно независимый государственный аудит является основой обеспечения эффективности управления государственными финансами.

На сегодняшний день Палатой завершена работа по подготовке Заключения на проект закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов». Как и в прошлом году, Палата примет активное участие в «нулевом» чтении проекта бюджета на



2017 год, а также в подготовке заключения и в рассмотрении проекта закона Санкт-Петербурга «О бюджете Санкт-Петербурга на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Основной задачей Палаты остается контроль соблюдения принципов законности, эффективности и результативности использования бюджетных средств Санкт-Петербурга на всех уровнях и этапах бюджетного процесса.