

УТВЕРЖДЕН

приказом Контрольно-счетной
палаты Санкт-Петербурга

от 15 марта 2024 г. № 061

СТАНДАРТ
внешнего государственного финансового контроля
«Аудит эффективности»

*(одобрен решением Коллегии Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга,
протокол от 13.03.2024 № 17, п.1.1.)*

Санкт-Петербург
2024

Содержание

1. Общие положения, термины и определения	3
2. Содержание и организация аудита эффективности	5
3. Подготовительный этап мероприятия в виде аудита эффективности	8
4. Основной этап мероприятия в виде аудита эффективности	12
5. Заключительный этап мероприятия в виде аудита эффективности	15
6. Осуществление контроля реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности	16
Приложение: Рекомендуемый порядок действий в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности	18

1. Общие положения, термины и определения

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Аудит эффективности» (*далее – Стандарт*) предназначен для реализации полномочий Контрольно-счетной палатой Санкт-Петербурга (*далее – КСП*) и методологического обеспечения по осуществлению контрольной и экспертно-аналитической деятельности в виде аудита эффективности¹.

1.2. Стандарт разработан в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации (*далее – БК РФ*), Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Закона Санкт-Петербурга от 29.06.2011 № 455-85 «О Контрольно-счетной палате Санкт-Петербурга» (*далее – Закон СПб от 29.06.2011 № 455-85*), иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Санкт-Петербурга, с учетом положений профессиональных документов ИНТОСАИ для высших органов аудита².

1.3. Целью Стандарта является определение общих требований, которые должны выполняться в КСП при организации и проведении аудита эффективности.

1.4. Задачей Стандарта является определение характеристик, правил и процедур организации и осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности в виде аудита эффективности.

1.5. Стандарт предназначен для использования должностными лицами КСП при проведении аудита эффективности в ходе контрольной и экспертно-аналитической деятельности, в том числе в рамках выполнения следующих задач КСП:

1.5.1. По организации и осуществлению контроля за законностью и эффективностью использования средств бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга и иных средств³, в том числе при:

- оценке влияния внутренних и внешних условий на фактический уровень достижения целей социально-экономического развития Санкт-Петербурга⁴;
- определении эффективности использования средств бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга и местных бюджетов в рамках последующего контроля за исполнением бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга и местных бюджетов⁵;
- оценке законности предоставления государственных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств бюджета Санкт-Петербурга и имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга⁶;
- определении экономности и результативности использования бюджетных средств⁷;
- осуществлении аудита в сфере закупок в части проверки, анализа и оценки

¹ Установлены ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

² ISSAI 100 «Основополагающие принципы аудита государственного сектора», ISSAI 300 «Основополагающие принципы аудита достижения результатов», ISSAI 3000 «Стандарт аудита достижения результатов», GUID 3910 «Основные концепции аудита достижения результатов», GUID 3920 «Процесс аудита достижения результатов»

³ пп. 1 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

⁴ пп. 12 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

⁵ пп. 3 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

⁶ пп. 6 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

⁷ абз. 2 п. 2 ст. 157 БК РФ

информации об эффективности и о результативности расходов на закупки по заключенным и исполненным контрактам⁸.

1.5.2. По определению эффективности формирования, управления и распоряжения государственной собственностью Санкт-Петербурга и иными ресурсами Санкт-Петербурга, контроля за соблюдением установленного порядка формирования, управления и распоряжения такой собственностью (включая исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности)⁹, в том числе при:

- оценке эффективности формирования государственной собственности Санкт-Петербурга и иных ресурсов, управления и распоряжения ими в целях обеспечения социально-экономического развития Санкт-Петербурга⁹;
- определении эффективности порядка использования государственных займов и кредитов от кредитных организаций¹⁰;
- осуществлении государственного финансового контроля эффективности порядка формирования государственной собственности Санкт-Петербурга, управления и распоряжения ею, в том числе акциями (долями в уставном капитале) хозяйственных обществ, принадлежащими Санкт-Петербургу¹¹.

1.5.3. По оценке эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств Санкт-Петербурга при определении эффективности порядка предоставления бюджетных кредитов из бюджета Санкт-Петербурга¹².

1.5.4. При проведении мониторинга, анализа формирования и использования системы целевых показателей исходя из приоритетов социально-экономического развития Санкт-Петербурга в ходе разработки и реализации документов стратегического планирования Санкт-Петербурга в пределах компетенции КСП¹³.

1.6. Использование в ходе аудита эффективности информации, содержащей сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, осуществляется в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

1.7. Для целей Стандарта применяются следующие термины и определения:

эффективность – соотношение между достигнутыми результатами (непосредственными и (или) конечными результатами) и использованными для их достижения региональными и иными ресурсами, отражающее экономность и (или) результативность использования региональных и иных ресурсов;

использование региональных и иных ресурсов – действия (бездействие) объектов аудита (контроля) в отношении региональных и иных ресурсов, в том числе по формированию, управлению и распоряжению региональными и иными ресурсами;

экономность – достижение объектами аудита (контроля) заданных непосредственных, конечных результатов с использованием наименьшего объема региональных и иных ресурсов;

результативность – достижение объектами аудита (контроля) наилучших непосредственных, конечных результатов с использованием определенного объема региональных и иных ресурсов;

выгодоприобретатели – группы граждан, организации, публично-правовые образования, потребности которых целенаправленно или непреднамеренно затрагиваются деятельностью объектов аудита (контроля);

непосредственный результат – конкретные продукты (финансовое состояние,

⁸ ч. 3 ст. 98 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

⁹ пп. 5 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

¹⁰ пп. 11 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

¹¹ пп. 14 п. 1 и пп. 2 п. 2 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

¹² пп. 6 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

¹³ пп. 12 п. 1 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85

события), формируемые (наступающие) вследствие деятельности объектов аудита (контроля) по использованию региональных и иных ресурсов и возможные для использования выгодоприобретателями. К непосредственным результатам в том числе относятся продукты всех видов деятельности объектов аудита (контроля) по использованию региональных и иных ресурсов, в том числе материальные ценности (объекты инфраструктуры, оказанные услуги и т.д.) и нематериальные ценности (продукты правотворческой деятельности, интеллектуальные права и т.д.), иные продукты;

конечный результат – совокупность значимых изменений, возникающих у выгодоприобретателей после использования непосредственных результатов;

региональные и иные ресурсы – средства бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга, имущество, находящееся в собственности Санкт-Петербурга и местных бюджетов, иные финансовые и имущественные средства и взаимосвязанные с ними трудовые, временные и другие ресурсы, используемые объектами аудита (контроля) для достижения непосредственных, конечных результатов в отношении использования которых КСП проводится аудит эффективности в пределах компетенции.

2. Содержание и организация аудита эффективности

2.1. Контрольная и экспертно-аналитическая деятельность в виде аудита эффективности осуществляется путем проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в форме последующего аудита (контроля) с учетом особенностей, установленных пунктом 2.18 настоящего Стандарта.

2.2. Аудит эффективности может применяться при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в целом и в виде отдельных целей мероприятий (*далее – цели аудита эффективности*).

2.3. Проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, направленных на определение, анализ, оценку, проверку или установление эффективности (результативности и (или) экономности) деятельности объектов аудита (контроля), связанной с использованием региональных и иных ресурсов, осуществляется (в целом или в части отдельных целей аудита эффективности) в соответствии с настоящим Стандартом.

2.4. При проведении аудита эффективности могут применяться такие методы контрольной и экспертно-аналитической деятельности, как ревизия, проверка, анализ, обследование и мониторинг.

2.5. Управление качеством контрольных и экспертно-аналитических мероприятий при проведении мероприятий в виде аудита эффективности осуществляется в соответствии со стандартом внешнего государственного финансового контроля «Требования к проведению контроля качества контрольного мероприятия экспертно-аналитического мероприятия»¹⁴.

2.6. Предметом аудита эффективности являются:

2.6.1. Актуальные вопросы (проблемы) социально-экономического развития, исполнения бюджета Санкт-Петербурга, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга и местных бюджетов, иные вопросы в сфере государственного управления, связанные с деятельностью объектов аудита (контроля) по использованию региональных и иных ресурсов для достижения непосредственных, конечных результатов.

2.6.2. Деятельность объектов аудита (контроля) по использованию региональных и иных ресурсов для достижения непосредственных, конечных результатов.

¹⁴ Утвержден приказом Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 09.07.2018 № 168

2.7. В процессе осуществления аудита эффективности в пределах полномочий КСП исследуются:

- региональные и иные ресурсы (*далее – ресурсы*);
- непосредственные, конечные результаты (*далее – результаты*);
- организация и процессы использования ресурсов для достижения результатов.

2.8. Основными задачами аудита эффективности являются:

- проведение оценки эффективности использования ресурсов;
- формулирование выводов об эффективности (результативности и (или) экономности) использования ресурсов;
 - выявление причин неэффективного (нерезультативного и (или) неэкономного) использования ресурсов, возможностей для повышения эффективности (результативности и (или) экономности) использования ресурсов;
 - подготовка и направление в адрес объектов аудита (контроля) и иных заинтересованных органов и организаций предложений (рекомендаций) по повышению эффективности (результативности и (или) экономности) использования ресурсов;
 - информирование о результатах аудита эффективности объектов аудита (контроля) и иных заинтересованных органов и организаций.

2.9. Объекты аудита (контроля) при проведении аудита эффективности (*далее – объекты аудита эффективности*) определяются в соответствии с п. 2 ст. 8 Закона СПб от 29.06.2011 № 455-85.

2.10. Проведение аудита эффективности включает три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе аудита эффективности осуществляется предварительное исследование предмета и объектов аудита эффективности для определения целей, вопросов и критериев аудита эффективности, методов и имеющихся ограничений (при наличии).

На основном этапе аудита эффективности проводится значительный объем аудиторских процедур в соответствии с программой, рабочим планом проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, в том числе непосредственно на объектах, в ходе которых осуществляется сбор фактических данных и информации в целях формирования аудиторских доказательств.

На заключительном этапе аудита эффективности формулируются выводы об эффективности (результативности и (или) экономности) использования ресурсов, подготавливается проект отчета (заключения) о результатах проведения аудита эффективности.

Рекомендуемый порядок действий в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности представлен в приложении к настоящему Стандарту.

2.11. Формирование комиссии по проведению аудита эффективности осуществляется из числа должностных лиц КСП, чьи профессиональные знания, навыки и опыт работы позволят обеспечить качественное достижение целей аудита эффективности.

2.12. При необходимости в целях проведения успешного и качественного аудита эффективности могут привлекаться внешние эксперты при проведении контрольных мероприятий в порядке, установленном Регламентом КСП¹⁵. Необходимость в привлечении внешних экспертов должна быть установлена при планировании мероприятия в виде аудита эффективности или на подготовительном этапе мероприятия. Привлекаемые к участию в аудите эффективности внешние эксперты, в целях недопущения возникновения конфликта интересов должны руководствоваться принципами профессиональной служебной этики поведения работников контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и не должны состоять в родственных отношениях с должностными лицами КСП, объекта аудита эффективности.

¹⁵ Утвержден приказом Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 02.11.2022 № 367

2.13. Профессиональное суждение в контексте аудита эффективности требуется для выявления и оценки угроз сохранения независимой позиции КСП, выбора предмета (отдельных аспектов предмета) аудита эффективности, определения необходимого уровня понимания предмета аудита эффективности и связанных с ним обстоятельств, определения цели (целей), вопросов, критериев аудита эффективности; оценки рисков; определения характера, сроков и объема аудиторских процедур; оценки того, были ли получены достаточные и надлежащие аудиторские доказательства, нужны ли дополнительные аудиторские процедуры, чтобы ответить на вопросы и сформулировать выводы по цели (целям) аудита эффективности; формулирования выводов на основе полученных аудиторских доказательств в соответствии с критериями аудита эффективности, целями и вопросами аудита эффективности; определения того, какие выводы являются достаточно значимыми для включения в итоговые документы по результатам мероприятия; определения содержания предложений (рекомендаций).

Профессиональное суждение предполагает формирование мнения в условиях значительного уровня неопределенности на основе имеющихся знаний и опыта и включает проявление профессионального скептицизма. Профессиональный скептицизм включает в себя критическую оценку полученных в ходе аудита эффективности доказательств, в том числе оценку доказательств или информации, ставящих под сомнение иные аудиторские доказательства.

2.14. Документирование действий, обеспечивающих получение достаточных и надлежащих аудиторских доказательств (аудиторские процедуры), и их результатов для обоснования применения профессионального суждения в важных или потенциально субъективных (сложных) вопросах аудита эффективности должно проводиться в рамках формирования рабочей документации.

2.15. Результаты аудита эффективности, выводы по результатам аудита эффективности считаются существенными, если они соответственно по отдельности или в совокупности могут оказать влияние на принятие конкретных управленческих решений пользователей информации о результатах мероприятий или изменение процедур их принятия.

Существенность для целей аудита эффективности – это уровень важности и значительности предмета аудита эффективности и его отдельных аспектов, формулируемых целей и вопросов аудита эффективности, критериев аудита эффективности, результатов, выводов, предложений (рекомендаций).

2.16. Существенность предложений (рекомендаций) определяет востребованность, а также вероятность их практического применения объектом (объектами) аудита эффективности и иными заинтересованными органами и организациями в работе, в том числе предполагающего изменение конкретных управленческих решений или процедур их принятия.

2.17. Аудиторский риск при проведении мероприятия в виде аудита эффективности включает риск того, что существенные нарушения и недостатки, проблемы не будут обнаружены, будут сделаны неверные выводы об эффективности использования ресурсов и иные неверные выводы.

Под аудиторским риском при проведении аудита эффективности понимается вероятность того, что сформулированные выводы и предложения (рекомендации) могут оказаться ненадлежащими (неверными или неполными), не представляющими ценности для заинтересованных лиц, то есть не содержащими информацию, которая бы способствовала повышению эффективности использования ресурсов.

На аудиторский риск оказывают влияние сроки проведения мероприятия, доступность данных и информации, объем работ различного типа, особенности организации деятельности объекта (объектов) аудита эффективности.

Аудиторский риск может быть уменьшен с помощью таких действий, как, например, увеличение объема аудиторских процедур, в том числе за счет привлечения

внешних экспертов, изменения методов получения аудиторских доказательств.

2.18. При проведении аудита эффективности могут использоваться следующие подходы:

- результат-ориентированный подход, в рамках которого оцениваются фактические результаты деятельности объекта (объектов) аудита эффективности с точки зрения эффективности использования соответствующих ресурсов (результат-ориентированный подход используется при проведении контрольных мероприятий);
- системно-ориентированный подход, в рамках которого оценивается надлежащее функционирование различных систем управления или элементов соответствующих систем с точки зрения эффективности использования ресурсов при функционировании таких систем (системно-ориентированный подход может использоваться при проведении как контрольных, так и экспертно-аналитических мероприятий).

3. Подготовительный этап мероприятия в виде аудита эффективности

3.1. Подготовительный этап аудита эффективности предполагает предварительное исследование предмета и объекта аудита эффективности в целях определения целей, вопросов и критериев аудита эффективности, методов (количественные, качественные) и имеющих ограничения.

Предварительное изучение должно проводиться таким образом, чтобы еще до начала контрольных действий было четко определено и понятно, что и как необходимо проверять, как организовать и провести эту работу с наименьшими затратами.

3.2. Результаты предварительного изучения организации, процессов и результатов использования ресурсов, а также деятельности объекта (объектов) аудита эффективности по использованию ресурсов фиксируются в рабочей документации.

3.3. При аудите эффективности формулируется цель (цели), которую (которые) планируется достигнуть по результатам его проведения.

3.3.1. В случае если при проведении контрольного или экспертно-аналитического мероприятия наряду с аудитом эффективности предполагается применение иных видов аудита (контроля) – финансовый аудит (контроль), аудит соответствия, иные виды аудита (контроля), в программе проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия для аудита эффективности формулируется отдельная самостоятельная цель (отдельные самостоятельные цели).

При этом отдельные подходы финансового контроля и (или) аудита соответствия могут применяться при аудите эффективности в случае, если оценивается взаимосвязь выявленных нарушений, недостатков, проблем (в том числе в части несоответствия требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов, иных документов) с достижением результатов и (или) использованием ресурсов.

Формулировка цели аудита эффективности должна начинаться словами «оценить эффективность...», «проверить экономность...», «определить результативность...» и т.п.

3.3.2. В случае необходимости установления при оценке результативности связи достижения конечных результатов с достижением непосредственных результатов, формируется, как правило, дополнительная отдельная цель по оценке влияния достижения непосредственных результатов на достижение конечных результатов с учетом внутренних и внешних условий.

Формулировка такой цели может начинаться словами «оценить влияние...», «определить вклад...» и т.п.

3.4. Цель (цели) аудита эффективности формулируются в разрезе:

- деятельности отдельных объектов аудита эффективности;
- отдельных аспектов предмета аудита эффективности (оценка эффективности

отдельных мер государственной поддержки в общей совокупности мер государственной политики в отрасли; оценка эффективности реализации отдельных структурных элементов государственной программы Санкт-Петербурга, оценка эффективности использования ресурсов в подотраслях рассматриваемой отрасли; оценка эффективности использования отдельного ресурса и т.п.).

3.5. Вопросы аудита эффективности определяются по каждой цели и должны ей соответствовать.

3.6. Перечень и содержание вопросов должны быть направлены на обоснование вывода об эффективности (экономности и (или) результативности) использования ресурсов. По каждому вопросу разрабатываются критерии аудита эффективности.

Вопросы должны содержать соответствующие критериям аудита эффективности формулировки («оценить достижение планируемых результатов...», «оценить использование запланированных ресурсов...», «оценить возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов...», «оценить возможность экономии при использовании ресурсов...», и т.п.).

Ответы на вопросы должны отражать соответствие деятельности объекта (объектов) аудита эффективности разработанным критериям аудита эффективности.

3.7. Критерии аудита эффективности (*далее – критерии*) представляют собой требуемое состояние или ожидание в отношении использования ресурсов и достижения результатов.

3.8. Критерии разрабатываются после определения:

- непосредственных, конечных результатов (показателей (индикаторов), их плановых и фактических значений);
- региональных и иных ресурсов (видов ресурсов, плановых и фактических объемов их использования).

3.8. Непосредственные, конечные результаты выражаются в конкретных показателях (индикаторах) и их плановых и фактических значениях.

В качестве показателей (индикаторов) могут выступать:

- показатели (индикаторы), определенные в документах стратегического планирования Санкт-Петербурга и иных документах (национальных (региональных) проектах, а также документах аналогичного характера, не отнесенных в соответствии с законодательством к документам стратегического планирования);
- показатели (индикаторы) официальной статистической информации;
- показатели (индикаторы), характеризующие результаты реализации комплекса взаимосвязанных мероприятий государственной политики Российской Федерации и Санкт-Петербурга (результаты национальных (региональных) проектов и т.п.);
- показатели (индикаторы), характеризующие результаты оказания государственных услуг (выполнение работ) в рамках государственного задания;
- показатели (индикаторы), характеризующие результаты, определенные отдельными договорами (соглашениями);
- иные показатели (индикаторы), характеризующие результаты мер и мероприятий по использованию ресурсов.

3.9. Показатели (индикаторы) могут быть представлены абсолютными, относительными и средними величинами.

Абсолютные величины представляют собой количественную характеристику явлений и процессов (признаков) в условиях качественной определенности. Абсолютные величины всегда являются именованными числами в зависимости от сущности описываемых ими процессов и явлений, т.е. всегда имеют единицу измерения.

Относительная величина является итогом сравнения двух абсолютных величин. Например, к показателю (индикатору), представленному относительной величиной, может быть отнесен темп роста абсолютной величины как по отношению к предыдущему периоду, так и по отношению к периоду до начала периода, подлежащего аудиту

эффективности (относительные величины динамики).

Средняя величина – обобщающая величина, отражающая типичный уровень признака в расчете на единицу совокупности в конкретных условиях места и времени.

В зависимости от специфики сферы деятельности объекта (объектов) аудита эффективности в качестве показателей могут выступать признаки, не имеющие количественной величины.

3.10. Качественные характеристики (качество товаров, работ, услуг и т.п.) являются неотъемлемой частью результата (например, значение количества поставленных товаров, оказанных работ, услуг зависит от определенных качественных характеристик).

3.11. Для показателей (индикаторов) определяются их плановые и фактические значения, в том числе в соответствии с плановыми и фактическими значениями показателей (индикаторов), определенными в документах стратегического планирования и иных документах, в отчетности по указанным документам.

3.12. Региональные и иные ресурсы, подлежащие аудиту эффективности, определяются посредством установления конкретных видов используемых ресурсов и плановых, фактических объемов их использования.

3.13. Плановые (фактические) объемы используемых ресурсов – объемы ресурсов, которые запланированы (использованы) для достижения плановых (фактических) значений показателей (индикаторов), характеризующих непосредственные, конечные результаты.

Плановые объемы используемых ресурсов определяются в соответствии со значениями объемов используемых ресурсов, определенными в соответствующих документах, например показатели, установленные: сводной бюджетной росписью бюджета Санкт-Петербурга, обоснованиями бюджетных ассигнований, распоряжениями Правительства Санкт-Петербурга о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Санкт-Петербурга, соглашениями о предоставлении межбюджетных трансфертов из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации бюджету Санкт-Петербурга, из бюджета Санкт-Петербурга бюджетам внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга, Реестром имущества Санкт-Петербурга и иными документами.

Плановые объемы используемых ресурсов определяются в каждом случае отдельно и могут как учитывать, так и не учитывать последующее дополнительное предоставление и(или) использование ресурсов.

Фактические объемы использованных ресурсов определяются на основании данных соответствующей отчетности, информации из иных документов.

3.14. Непосредственные, конечные результаты (показатели (индикаторы), их плановые, фактические значения), региональные и иные ресурсы (виды ресурсов и плановые, фактические объемы их использования) отражаются в составе рабочей документации. Указанные данные могут быть скорректированы на основном этапе мероприятия в виде аудита эффективности.

3.15. После определения непосредственных, конечных результатов, региональных и иных ресурсов разрабатываются критерии.

3.16. Критерии разрабатываются на основе необходимости обеспечения принципа экономности и(или) результативности использования ресурсов.

В наименовании контрольного или экспертно-аналитического мероприятия в виде аудита эффективности или в формулировке цели аудита эффективности может быть указан принцип, в соответствии с которым будет применяться аудит эффективности (например, «аудит эффективности реализации государственных полномочий...», «оценка результативности мер государственной поддержки...», «оценка экономности использования ресурсов, направленных на реализацию подпрограммы...государственной программы Санкт-Петербурга» и т. п.).

3.17. Критерии разрабатываются отдельно к каждому вопросу цели аудита

эффективности. Критерии разрабатываются таким образом, чтобы каждый критерий был увязан только с одним вопросом. При этом по одному вопросу допускается разработка нескольких критериев.

3.18. Критерии разрабатываются в достаточном количестве с учетом следующих требований:

уместность – результатом применения уместных критериев является информация, дающая ответ на вопрос мероприятия или на один из аспектов вопроса мероприятия с учетом цели аудита эффективности;

полнота – подразумевает, что на основе всей совокупности критериев по всем вопросам цели аудита эффективности можно сделать вывод об эффективности (экономности и (или) результативности) использования региональных и иных ресурсов и иные выводы; критерии являются полными, если информация, подготовленная в соответствии с такими критериями, отражает все важные факторы, которые могли бы повлиять на решения, принимаемые должностными лицами КСП на основе такой информации;

надежность – надежными считаются критерии, которые при применении в аналогичных обстоятельствах разными должностными лицами КСП позволяют выполнить последовательную оценку или измерение оцениваемого предмета (его отдельного аспекта) аудита эффективности, включая при необходимости предоставление и раскрытие используемой информации;

нейтральность – возможность получения непредвзятой информации;

понятность – возможность получения информации, на основе которой делается суждение, доступное для понимания.

3.19. Базовыми критериями, наличие которых необходимо (с учетом их модификации по результатам предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности) при аудите эффективности, являются:

- запланированные результаты достигнуты;
- использование ресурсов не превышает первоначально запланированный объем;
- при оценке результативности – возможность добиться лучших результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями) за счет использованных ресурсов или альтернативных ресурсов отсутствует;
- при оценке экономности – возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата отсутствует;
- необходимость дополнительных ресурсов для достижения запланированных или лучших, чем запланировано, результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями) отсутствует;
- достижение конечных результатов обусловлено воздействием (вкладом) непосредственных результатов, получаемых за счет использования объектами аудита эффективности региональных и иных ресурсов.

3.20. Критерии включаются в программу проведения мероприятия по соответствующим вопросам.

3.21. Сравнение фактических данных, полученных в ходе аудита эффективности, посредством сбора достаточных и надлежащих аудиторских доказательств (в рамках проведения аудиторских процедур), с каждым из разработанных критериев в совокупности позволяет сделать выводы об эффективности (экономности и (или) результативности) использования ресурсов и иные выводы.

3.22. Определение результатов и используемых ресурсов, разработка критериев, а также порядок действий в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности осуществляется с учетом Методических рекомендаций по применению аудита

эффективности¹⁶.

3.23. Информация о результатах (показателях (индикаторах), их плановых и фактических значениях), региональных и иных ресурсах (видах ресурсов, плановых и фактических объемах их использования), критериях может предварительно направляться и обсуждаться с представителями объекта аудита эффективности с целью ее более детальной проработки на подготовительном этапе по решению члена Коллегии КСП, ответственного за проведение соответствующего мероприятия.

4. Основной этап мероприятия в виде аудита эффективности

4.1. В процессе сбора фактических данных и информации, как правило, проводится значительный объем аудиторских процедур, собирается информация и изучаются документы и материалы в целях формирования аудиторских доказательств.

4.2. Для достижения цели (целей) аудита эффективности, а также для подтверждения выводов и предложений (рекомендаций) должностные лица КСП должны получить достаточные и надлежащие аудиторские доказательства.

4.3. Аудиторские доказательства не являются достаточными, если использование собранных аудиторских доказательств несет неприемлемо высокий риск, который может привести к неверным выводам, либо аудиторское доказательство не предоставляет разумной основы для достижения цели (целей) аудита эффективности, формирования результатов и выводов, предложений (рекомендаций).

4.4. Определение на основе профессионального суждения должностного лица КСП того, что аудиторские доказательства являются надлежащими, включает оценку уместности, надежности и валидности аудиторских доказательств:

уместность означает, что аудиторские доказательства имеют логическую связь с целью (целями) аудита эффективности и соответствующими вопросами и значимы для достижения цели (целей) аудита эффективности;

надежность означает степень, в которой аудиторские доказательства подтверждаются данными из различных источников или позволяют получать одни и те же результаты при повторном получении;

валидность означает обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования к конкретным условиям аудита эффективности.

4.5. В ходе мероприятия в виде аудита эффективности обнаруженные факты сравниваются с критериями, а наблюдаемые различия представляют собой подтвержденные аудиторскими доказательствами результаты мероприятия.

4.6. Сравнение с критериями осуществляется на основе оценки:

- достижения запланированных результатов;
- использования ресурсов;
- альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов;
- выбранных ресурсов и методов их использования;
- необходимости дополнительных ресурсов для достижения запланированных или лучших результатов;
- влияния достижения непосредственных результатов на достижение конечных результатов с учетом внутренних и внешних условий.

Указанные оценки проводятся во взаимосвязи с базовыми критериями, указанными в пункте 3.19 настоящего Стандарта, в рамках соответствующих вопросов.

4.7. Оценка достижения запланированных результатов – проводится сравнение фактических и плановых значений показателей (индикаторов). Возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов или альтернативных ресурсов

¹⁶ Утверждены Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 28.09.2021 № 63К (1506)

(возможность использования меньшего объема ресурсов для достижения полученного результата) при оценке достижения запланированных результатов не исследуется.

4.8. Оценка использования ресурсов – проводится сравнение запланированных объемов ресурсов с фактическими объемами использованных ресурсов. При этом обоснованность плановых и фактических объемов ресурсов не оценивается.

4.9. Оценка альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов – осуществляется при возможности ее проведения с учетом специфики сферы деятельности объекта аудита эффективности; дается оценка на предмет возможности сокращения объема используемых ресурсов за счет альтернативных вариантов с точки зрения оптимальности выбора, распределения и использования тех или иных ресурсов, методов использования ресурсов без ущерба для достижения результатов.

Оцениваются не уже выбранные ресурсы и методы (способы) их использования (например, финансовые ресурсы – бюджетные ассигнования на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд), а альтернативные варианты:

- выбора иного ресурса – оптимально ли выбран ресурс? Оценивается возможность использования иного ресурса (например, замена (в том числе частичная) финансовых ресурсов на трудовые и (или) материальные ресурсы и т.п.);

- распределения и использования ресурсов – оптимально ли распределены и использованы ресурсы для достижения результатов, имеются ли ресурсы, в той или иной степени не используемые? Оценивается оптимальность соотношения финансовых, трудовых, материальных, временных и других ресурсов между собой и их использования;

- выбора иного метода (иных методов) использования ресурса – можно ли оптимизировать процессы для сокращения издержек? Оценивается возможность применения иных методов (способов) использования ресурсов, а также возможность оптимизации процессов внутри метода использования ресурсов (например, замена закупки услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд субсидией на иные цели учреждению, которое оказывает такие услуги собственными силами; ресурс не меняется, но меняется метод (процесс), сокращается время получения результата (временной ресурс).

Выбор и распределение ресурсов, выбор иного метода (иных методов) использования ресурсов рассматриваются одновременно и во взаимосвязи друг с другом. В указанном контексте рассматривается оптимальность соотношения ресурсов (например, трудовых, финансовых, материальных ресурсов), их взаимосвязь (преобразование одних ресурсов в другие), доступность, качество и своевременность получения ресурсов для достижения результатов. В рамках оценки альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов также акцентируется внимание на возможной переплате за пользование ресурсами, в том числе в связи с получением лучших результатов (по количеству и (или) качеству) при отсутствии такой необходимости (например, приобретение товаров с избыточными потребительскими свойствами).

4.10. В рамках оценки выбранных ресурсов и методов их использования в отличие от оценки, изложенной в пункте 4.9 настоящего Стандарта, внимание уделяется уже выбранным ресурсам и методам. Оценивается возможность сокращения объема выбранных ресурсов, например, за счет корректного формирования нормативов затрат, наличие альтернатив в части выбранного ресурса и т.п.

4.11. При оценке необходимости дополнительных ресурсов для достижения поставленных или лучших результатов рассматриваются достаточность (наличие) ресурсов и необходимость дополнительных ресурсов (например, материальных, финансовых, временных ресурсов к уже использованным ресурсам) для достижения поставленных или лучших, чем поставленные, результатов (по количеству и (или) качеству; принципиально иных результатов, в том числе для полноценного использования выгодоприобретателями).

4.12. При проведении оценок в соответствии с пунктами 4.9 – 4.11 настоящего

Стандарта оцениваются возможность достижения лучших результатов за счет использованных ресурсов или альтернативных ресурсов (возможность использования меньшего ресурса для достижения полученного результата), обоснованность плановых ресурсов и результатов.

При проведении указанных оценок, в частности, оценки альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов, необходимо проводить сравнение схожей деятельности в сопоставимых организациях, сравнение одного процесса с этим же процессом на более ранней стадии, сравнение процесса до и после принятия того или иного решения.

При оценке достижения лучших результатов также акцентируется внимание на наличие логики достижения непосредственных, конечных результатов, значимости конечных результатов для выгодоприобретателей вследствие создания и использования соответствующих непосредственных результатов. При этом могут определяться полнота результатов, достаточность их перечня, хронология (своевременность) получения, риски и возможности получения.

4.13. При оценке влияния исследуется величина вклада деятельности объектов аудита эффективности по достижению непосредственных результатов за счет использования региональных и иных ресурсов, которая явилась причиной или, как ожидается, послужит причиной достижения конечных результатов, характеризующих стратегические цели социально-экономического развития Санкт-Петербурга.

Данный анализ предполагает выявление причинно-следственных связей, включая выявление существующих внешних и внутренних условий функционирования объекта аудита эффективности, а также социальных, экологических, экономических и иных последствий, целостных и устойчивых изменений в системах или нормах.

4.14. При сравнении обнаруженных фактов с критериями также могут оцениваться следующие характеристики результатов, ресурсов:

релевантность (актуальность) результатов – в какой степени результаты актуальны для удовлетворения потребностей, интересов и целей выгодоприобретателей, сохраняется ли соответствие приоритетам при изменении обстоятельств (гибкость и актуализация деятельности объектов аудита (контроля) в части адаптации к существенным изменениям внешней среды);

обоснованность (доказательность) запланированных результатов и ресурсов – в какой степени и каким образом обоснованы достижение запланированных результатов и использование ресурсов, включая описание причин выбранных подходов к обоснованиям, описание предположений, источников данных, результатов анализа, иных способов проверки и подтверждения обоснований (доказательств);

согласованность деятельности объектов аудита эффективности между собой и (или) с деятельностью иных органов, организаций, включая уровень комплексности и взаимной непротиворечивости (взаимодополняемости), скоординированности и сотрудничества;

охват (масштаб) результатов – степень распространенности результатов, с точки зрения территориального охвата, охвата групп выгодоприобретателей и т.д.;

устойчивость результатов – степень, в которой достигнутые результаты делятся или, как ожидается, будут длиться в долгосрочном периоде (оценка финансового, экономического, социального, экологического и институционального потенциала устойчивости соответствующих результатов, необходимого для поддержания и сохранения достигнутых положительных преобразований с течением времени).

4.15. Наблюдаемые в ходе аудита эффективности различия между критериями и обнаруженными фактами, отражающие неэффективное использование ресурсов, могут быть обусловлены как выявленными нарушениями и недостатками, так и проблемами в отрасли, пробелами в законодательстве и иных документах, иными проблемами.

4.16. По результатам основного этапа контрольного мероприятия в виде аудита

эффективности в соответствие с порядком, установленным стандартом внешнего государственного финансового контроля «Общие требования, правила и процедуры проведения контрольного мероприятия»¹⁷, оформляется акт.

5. Заключительный этап мероприятия в виде аудита эффективности

5.1. На заключительном этапе мероприятия в виде аудита эффективности по каждой цели формулируются вывод об эффективности (экономности и (или) результативности) использования региональных и иных ресурсов и иные выводы по результатам аудита эффективности, определяются причины неэффективного использования ресурсов (неэкономности и (или) нерезультативности, отсутствия влияния достижения непосредственных результатов на достижение конечных результатов, подготавливаются соответствующие предложения (рекомендации) и проекты итоговых документов (отчет, заключение).

В случаях, когда не выполняется часть критериев аудита эффективности и определены причины неэффективного (неэкономного и (или) нерезультативного) использования ресурсов, при формулировании вывода об эффективности использования региональных и иных ресурсов вывод может быть сделан о недостаточной эффективности (неполной эффективности, результативности не в полной мере и т.п.) с одновременным указанием соответствующих нарушений, недостатков, проблем.

5.2. Неэффективность следует рассматривать в качестве последствия тех или иных нарушений, недостатков, имеющих проблем.

Подходы к систематизации фактов неэффективного использования региональных и иных ресурсов на основе выявленных нарушений и недостатков с примерами таких нарушений, недостатков приведены в Методических рекомендациях по применению аудита эффективности¹⁸.

5.3. Отдельное внимание при проведении анализа взаимосвязи выявленных нарушений и недостатков с неэффективным использованием ресурсов необходимо уделять нарушениям и недостаткам системного характера. В этой связи устранение причин нарушений и недостатков системного характера, влекущих неэффективное использование ресурсов, является особо важным.

5.4. В случае если в ходе аудита эффективности выявлены нарушения и (или) недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно улучшить результаты работы объекта (объектов) аудита эффективности, необходимо подготовить предложения (рекомендации) для принятия мер по устранению этих нарушений и недостатков, которые отражаются в проекте отчета (заключении) о результатах мероприятия в виде аудита эффективности, проектах представлений КСП и информационных писем.

Предложения (рекомендации) также формируются в отношении возможности выбора альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов, проблем в отрасли, пробелов в законодательном регулировании и иных проблем, не связанных с нарушениями и недостатками, но приводящих к неэффективному использованию ресурсов.

Если в рамках аудита эффективности не установлено неэффективное использование ресурсов, это еще не означает, что использованы все имеющиеся возможности для более эффективного использования ресурсов. Необходимо, основываясь на результатах аудита эффективности, находить такие возможности и разрабатывать соответствующие предложения (рекомендации) по совершенствованию процедур, процессов использования ресурсов, а также деятельности объекта (объектов) аудита

¹⁷ Утвержден приказом Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 05.04.2023 № 127

¹⁸ Утверждены Коллегией Счетной палаты РФ, протокол от 28.09.2021 № 63К (1506)

эффективности.

5.5. Количество предложений (рекомендаций) определяется содержанием и масштабом аудита эффективности. Необходимо отражать только наиболее важные предложения (рекомендации), подготовленные на основе выводов по результатам аудита эффективности.

5.6. Итогом заключительного этапа мероприятия в виде аудита эффективности является подготовка и оформление отчета (заключения) о результатах мероприятия в порядке, установленном стандартами внешнего государственного финансового контроля «Общие требования, правила и процедуры проведения контрольного мероприятия» и «Общие требования, правила и процедуры проведения экспертно-аналитического мероприятия»¹⁹.

5.7. При подготовке отчета (заключения) о результатах мероприятия в виде аудита эффективности необходимо ориентироваться на такие элементы его качества, как точность, объективность, полнота, ясность (четкость) формулировок и текста, краткость и понятность изложения, а также своевременность.

5.8. Результаты аудита эффективности должны излагаться в соответствии с поставленными целями аудита эффективности. В отчет (заключение) о результатах мероприятия включаются критерии, указанные в программе проведения мероприятия.

Следует указывать конкретные причины и обнаруженные или возможные последствия выявленных нарушений, недостатков и проблем, и лиц, допустивших эти нарушения и недостатки, источники проблем, а также предложения (рекомендации).

5.9. Для более объективной оценки эффективности использования ресурсов в отчет (заключение) о результатах аудита эффективности следует включать не только выявленные нарушения и (или) недостатки, проблемы, но и заслуживающую внимания положительную практику в проверяемой сфере и в деятельности объекта (объектов) аудита эффективности, информация о которой может быть востребована и полезна другим заинтересованным органам и организациям для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности использования ресурсов.

5.10. В зависимости от содержания результатов аудита эффективности наряду с проектом отчета (заключения) при необходимости подготавливаются:

– проект представления КСП (в рамках проведения контрольных мероприятий), содержащий в том числе требования по устранению выявленных нарушений и недостатков;

– проекты информационных писем (в рамках контрольных и экспертно-аналитических мероприятий) в адрес объектов аудита эффективности, иных заинтересованных органов и организаций.

6. Осуществление контроля реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности

6.1. Контроль реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности осуществляется с учетом положений стандарта внешнего государственного финансового контроля «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий»²⁰.

6.2. Под контролем реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности понимается совокупность действий, осуществляемых должностными лицами КСП, участвовавшими в проведении аудита эффективности, в целях оценки итогов выполнения объектом (объектами) аудита эффективности представлений КСП, а также итогов рассмотрения информационных писем.

¹⁹ Утверждены приказом Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 05.04.2023 № 127

²⁰ Утвержден приказом Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга от 09.07.2018 № 168

6.3. В рамках контроля реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности важно оценить, устранил ли объект аудита эффективности выявленные в организации, процессах и результатах использования ресурсов или в его деятельности по использованию ресурсов нарушения, недостатки по истечении установленного для этого периода времени.

Также необходимо оценить, предпринял ли объект аудита эффективности, адресат предложений (рекомендаций) КСП меры по совершенствованию организации и процессов использования ресурсов.

Особое внимание при контроле реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности необходимо уделить нереализованным предложениям (рекомендациям).

**Рекомендуемый порядок действий должностных лиц КСП
в процессе организации и в ходе проведения мероприятия
в виде аудита эффективности**

№ п/п	Наименование действий
Подготовительный этап аудита эффективности	
1.	Провести рабочее совещание, обсудить на нем вопросы организации аудита эффективности
2.	Разработка программы проведения мероприятия в виде аудита эффективности
3.	Направление объектам аудита эффективности уведомления о проведении аудита эффективности, перечня необходимой для предоставления информации
4.	Сформировать группу привлекаемых внешних экспертов, заключить с ними договоры (в случае необходимости)
5.	<p>Осуществить сбор и изучение необходимой информации о предмете и объектах аудита эффективности, включающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Санкт-Петербурга, регулирующие организацию, процессы использования региональных и иных ресурсов, а также деятельность объекта аудита эффективности по их использованию; – организацию и процессы использования региональных и иных ресурсов; – формы и направления использования региональных и иных ресурсов; – отчеты и планы работы объекта аудита эффективности; – организационную структуру объекта аудита эффективности; – результаты использования региональных и иных ресурсов; – основные риски.
6.	<p>Провести (по решению члена Коллегии КСП, ответственного за проведение мероприятия в виде аудита эффективности) встречи с руководителями объектов аудита эффективности, на которых:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информировать их о теме и времени планируемого мероприятия; – выяснить, какие вопросы они считают ключевыми в деятельности организации; – выяснить их мнение о существующих рисках и проблемах в решении стоящих перед ними задач; – обсудить источники определения критериев и возможность их применения для оценки эффективности использования региональных и иных ресурсов в рамках данного аудита эффективности.

№ п/п	Наименование действий
7.	<p>При необходимости отразить в рабочей документации сведения о результатах изучения предмета и объектов аудита эффективности, включающие краткое описание и характеристику:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предмета аудита эффективности, состояния его законодательного и нормативного обеспечения; – выполнения задач и осуществления основных направлений деятельности объектов аудита эффективности; – достижения запланированных целей и результатов в проверяемой сфере и деятельности объектов аудита эффективности; – существующих внешних и внутренних рисков; – возможных целей и вопросов аудита эффективности; – предлагаемых критериев оценки эффективности; – подходов к проведению аудита эффективности и способов сбора и методов изучения фактических данных и информации; – возможных недостатков и проблем.
8.	<p>Подготовить и утвердить программу проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, содержащую:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основание для проведения аудита эффективности; – предмет аудита эффективности; – перечень объектов аудита эффективности; – проверяемый период; – срок проведения аудита эффективности; – цели аудита эффективности с перечнем вопросов; – критерии оценки эффективности по каждой цели аудита эффективности.
9.	Подготовить рабочий план проведения контрольного или экспертно-аналитического мероприятия (в случае необходимости)
10.	Подготовить график выездов на объекты аудита эффективности (в случае необходимости)
Основной этап аудита эффективности	
1.	Провести аудиторские процедуры, направленные на сбор и изучение документов, материалов и информации по каждому вопросу мероприятия, сформировать аудиторские доказательства
2.	При необходимости провести дополнительный сбор и изучение фактических данных и информации для получения достаточных и надлежащих аудиторских доказательств
3.	<p>Провести анализ фактов нарушений по критериям на основе оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достижения запланированных результатов; – использования ресурсов; – альтернативных ресурсов и методов использования ресурсов; – выбранных ресурсов и методов их использования; – необходимости дополнительных ресурсов для достижения запланированных или лучших результатов; – влияния достижения непосредственных результатов на достижение конечных результатов с учетом внутренних и внешних условий.

№ п/п	Наименование действий
4.	Оформить акты по результатам контрольного мероприятия на объектах
5.	Подготовить в случае поступления от должностных лиц объекта аудита эффективности письменных замечаний к акту заключение на представленные замечания и направить в адрес объекта аудита эффективности
Заключительный этап аудита эффективности	
1.	По каждой цели контрольного или экспертно-аналитического мероприятия в виде аудита эффективности сформулировать выводы об эффективности (экономности и (или) результативности) использования ресурсов и иные
2.	Определить причины выявленных недостатков и проблем в проверяемой сфере использования бюджетных средств и иных ресурсов
3.	Подготовить требования, предложения (рекомендации) по устранению выявленных в ходе аудита эффективности недостатков в целях повышения эффективности использования бюджетных средств и иных ресурсов
4.	Подготовить проект отчета (заключения) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, содержащего в том числе выводы и предложения (рекомендации), обсудить его на совещании с участием внешних экспертов (в случае их привлечения)
5.	Внести в проект отчета (заключения) о результатах мероприятия изменения по результатам его обсуждения
6.	Согласовать с юридическим отделом аппарата КСП выносимые на рассмотрение Коллегии КСП проект отчета (заключения) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, проекты представлений, информационных писем КСП по результатам аудита эффективности
7.	Направить проект отчета (заключения) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия, проекты представлений, информационных писем КСП на рассмотрение члена Коллегии КСП, ответственного за проведение мероприятия, доработать их с учетом замечаний (при их наличии)
8.	Представить окончательный проект отчета (заключения) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия и другие документы, подготовленные по результатам аудита эффективности, на рассмотрение Коллегии КСП
9.	<p>После рассмотрения Коллегией КСП, направить проект отчета (заключения) на утверждение председателю КСП.</p> <p>После утверждения председателем КСП отчета (заключения) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия:</p> <p>9.1. Направить отчет (заключение) о результатах контрольного или экспертно-аналитического мероприятия в Законодательное собрание Санкт-Петербурга, Губернатору Санкт-Петербурга.</p> <p>9.2. Направить представления, информационные письма КСП в адрес объектов аудита эффективности, иных заинтересованных органов и организаций.</p> <p>9.3. Подготовить пресс-релиз о результатах аудита эффективности для размещения на официальном сайте КСП в сети Интернет.</p>

№ п/п	Наименование действий
Контроль реализации результатов мероприятия в виде аудита эффективности	
1.	Проводить анализ принимаемых Губернатором Санкт-Петербурга, правительством Санкт-Петербурга решений по итогам рассмотрения отчета о результатах контрольного мероприятия в рамках порядка взаимодействия исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при рассмотрении отчетов Контрольно-счетной палаты Санкт-Петербурга о результатах контрольных мероприятий, проведенных в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, подведомственных им предприятиях и учреждениях, установленного распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 10.05.2016 № 35-рп
2.	Оценить полноту и своевременность принятия мер объектами аудита эффективности по устранению выявленных в организации, процессах и результатах использования ресурсов или в его деятельности по использованию ресурсов нарушений, недостатков по истечении установленного для этого периода времени
3.	Оценить достаточность принятых объектом аудита эффективности мер по реализации предложений (рекомендаций) в части совершенствования организации и процессов использования ресурсов